



1. Resultados del título

Rendimiento Académico	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	57,7	60,4	60,9	54,2	53,7	1
Tasa de Éxito ⁱⁱ	72,3	74,5	72,5	69,3	70,3	2
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	79,7	81,0	84,0	78,2	76,4	3
Tasa de Eficiencia ^{iv}	87,7	83,6	78,4	81,2	76,4	≥45

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Nuevo Ingreso en 17/18	Objetivo Memoria Verifica
TA1	43,3	26,7	30,5	19,6	31,7	-
TA2	19,4	21,3	13,6	23,9		-
TA3	6,0	6,7	3,4			-
Tasa de Abandono ^v	68,7	54,7	47,5			≤ 20 ⁴
Tasa de Graduación (0) ^{vi, 5}	12,9	12,5	3,8			-
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	22,6	17,5				≥ 25

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón (EPI Gijón), en la reunión mantenida el 16 de Enero de 2019, analizó el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Ingeniería Eléctrica. Para ello, el documento de referencia ha sido el Estudio de Rendimiento Académico (curso académico 2018-2019) preparado por la Unidad Técnica de Calidad.

El número de estudiantes matriculados en el Grado en el curso 2018-19 ha sido 187, de los cuales 40 han sido estudiantes de nuevo ingreso, esto es, estudiantes matriculados por primera vez en el título. El número de estudiantes de nuevo ingreso está por debajo de lo establecido en la memoria verificada del título: 80. El número de egresados en 2018-19 ha sido 16. La duración media de los estudios para los estudiantes graduados en 2018-19 ha sido de 6,3 años, aumentando sensiblemente respecto al curso anterior.

¹ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Rendimiento en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

² Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Éxito en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

³ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Evaluación en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

⁴ La definición vigente de la tasa de abandono, como suma de las tasas parciales de abandono durante los tres primeros años, difiere de la utilizada como referencia para fijar el objetivo en la memoria verificada del título, que hacía referencia solamente al abandono en el primer año. En consecuencia, al comparar los valores de este indicador con el objetivo establecido en la memoria verificada ha de tenerse en cuenta que las definiciones en ambos casos son diferentes.

⁵ Tasa de idoneidad en la graduación.



Figura 1. Evolución de los estudiantes de nuevo ingreso.

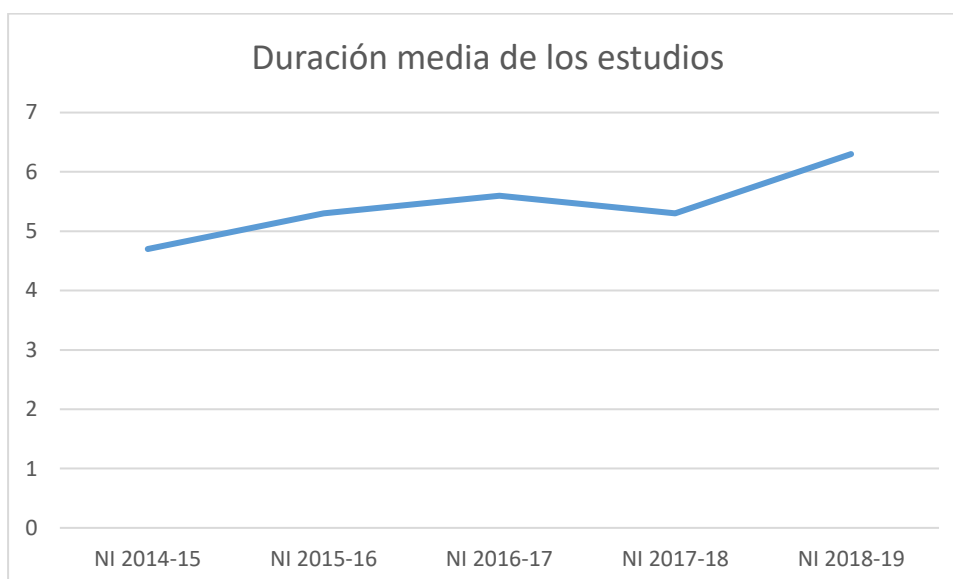


Figura 2. Evolución de la duración media de los estudios.

En cuanto a los valores de los indicadores Tasa de Rendimiento (TR), Tasa de Éxito (TEX) y Tasa de Evaluación (TEV) para el curso 2018-19 en el Grado en Ingeniería Eléctrica, cabe comentar lo siguiente: Los valores de TR y TEX del Grado en Ingeniería Eléctrica continúan por debajo de los valores de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Oviedo, siendo todavía inferiores (6-9 puntos) a los valores en el conjunto de los grados que se imparten en la EPI Gijón (62,3%, 75,9% para TR y TEX del Centro respectivamente). La Tasa de Rendimiento, que disminuyó en 2017-18 respecto a cursos anteriores, se mantiene estable en el curso 2018-19. Las Tasa de Éxito y de Evaluación siguen un comportamiento similar.

La Tasa de Eficiencia (o tasa de rendimiento de los egresados) decrece ligeramente respecto al curso anterior, siendo muy superior al objetivo fijado en la memoria verificada del Grado. Cabe destacar que la tasa de Eficiencia había venido disminuyendo de forma continuada año tras año. Esta disminución tiene sentido, puesto que los egresados en 2013-14 habían completado sus estudios en 4 años, poseían muy buen expediente académico y apenas habían necesitado matricular



por segunda vez ninguna asignatura. Sin embargo, en sucesivas promociones de egresados se va incrementando la duración media de los estudios, lo que redundará en un menor rendimiento académico de una parte de los egresados. Es la tendencia general que se observa en la evolución de este indicador, tanto a nivel de Centro como de Universidad. Aun así el objetivo de 45% parece demasiado pesimista.

La Tasa de Graduación del título en 2018-19, referida a la cohorte de ingreso en 2014-15, fue de 17,5%, por debajo del valor establecido en la memoria verificada (25%), disminuyendo ligeramente respecto al curso anterior (en torno a 5%). Es también ligeramente inferior al valor del indicador en el conjunto de los grados impartidos en EPI Gijón (19,6%) y al de la rama de Ingeniería y Arquitectura (20,9%). También se puede observar que la tasa de idoneidad en la graduación, ha pasado del 4,1% (para la cohorte de ingreso en 2012-13) al 12,9% (cohorte de ingreso en 2013-14), al 12,5% (para la cohorte de ingreso en 2012-13), 12,9% (cohorte de ingreso en 2014-15) y al 3,8% (cohorte de ingreso en 2015-16).

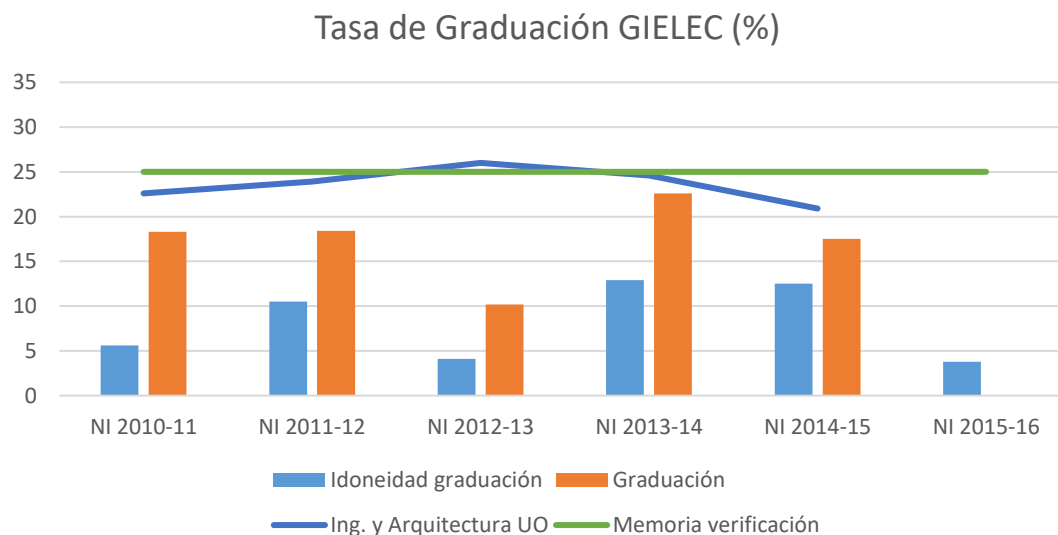


Figura 3. Evolución de la Tasa de Graduación y la Tasa de Idoneidad en la Graduación.

La Tasa de Abandono del título en 2018-19, referida a la cohorte de ingreso en 2015-16, es de un 47,5%, disminuyendo en casi un 7 % respecto al 2017-18, aún así, muy superior al valor establecido en la memoria de verificación. En relación con este indicador cabe hacer varios comentarios:

- La Tasa de Abandono en el título es ligeramente inferior a la del Centro (54,6%), a la de la rama a la que está adscrito el título (50,3%), pero superior al global de la Universidad de Oviedo (34,9%), si bien esta última comparación no tiene mucho interés dada la heterogeneidad de las titulaciones que se comparan.
- Todos los valores anteriores son también superiores al objetivo establecido en la memoria de verificación para el Grado (20%). No obstante, el objetivo fijado en la memoria de verificación hacía referencia al abandono producido durante el primer año, mientras que la tasa de abandono se calcula actualmente como la suma de las tasas de abandono parciales producidas durante los tres primeros años de una determinada cohorte de entrada. Cabe mencionar que la Tasa de Abandono de 1^{er} año que había ido disminuyendo año tras año, y por primera vez, para la cohorte de nuevo ingreso, curso 2016-17, se había situado por debajo del objetivo de la memoria de verificación, ha aumentado ligeramente para la cohorte de nuevo ingreso, curso 2017-18, situándose en un 31,7%, lo que constituye un dato negativo positivo, pero que encuentra en dentro de los valores inferiores de la serie histórica.



- Si se analizan las tasas parciales de abandono, se observa que el mayor abandono se produce el primer año (TA1), con algunas variaciones importantes de una cohorte a otra, si bien el abandono en 2º año (TA2) es también significativo, en torno a un 15-20% de la cohorte de entrada. En tercer año, el abandono (TA3) es menor.
- El porcentaje de abandono forzado por la normativa de permanencia de la Universidad de Oviedo ha sido del 51%, 48%, 52%, 46%, 57%, 43% y 35 para las cohortes de ingreso de 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15, 2015-16, 2016-17(TA1+TA2) y 2017-18 (TA1).
- Respecto a las causas de abandono en primer año cabe analizar por una parte, cual es la proporción de abandono forzado por la normativa de progreso y permanencia de la UO y, por otro lado, cuál es la situación académica en el curso académico siguiente a su ingreso en el Grado, de los estudiantes que en primer año han abandonado “voluntariamente” el Grado (esto es, no forzados por la normativa de progreso y permanencia). Respecto al abandono forzado por la normativa de permanencia, se observa una disminución para la cohorte de nuevo ingreso en 2017-18, que a su vez, había sufrido una importante disminución para las cohortes de nuevo ingreso en 2015-16 y 2016-27. De hecho, es el valor más bajos en todo el histórico de todos los grados del Centro. Por otro lado, el porcentaje de los estudiantes que abandonan “voluntariamente” el Grado y no se matriculan el curso siguiente en ningún Grado de la UO ha ido aumentando hasta situarse en el 80%.
- Por último, si se analizan los abandonos atendiendo a la forma de admisión al título, resulta llamativo el dato de que la Tasa de Abandono entre los alumnos procedentes de FP sea del 71,4%, 64,7%, 70%, 83,3% y 85,7% para las cohortes de ingreso en 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15 y 2015-16 respectivamente, y entre los que se incorporaron desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 sea del 100%, 50%, 71,4%, 75% y 100% para las cohortes de ingreso en 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15 y 2015-16. Sin embargo entre los que se incorporaron desde la PAU es de 68%, 42,9% y 45,5% para las cohortes de ingreso en 2013-14, 2014-15 y 2015-16.

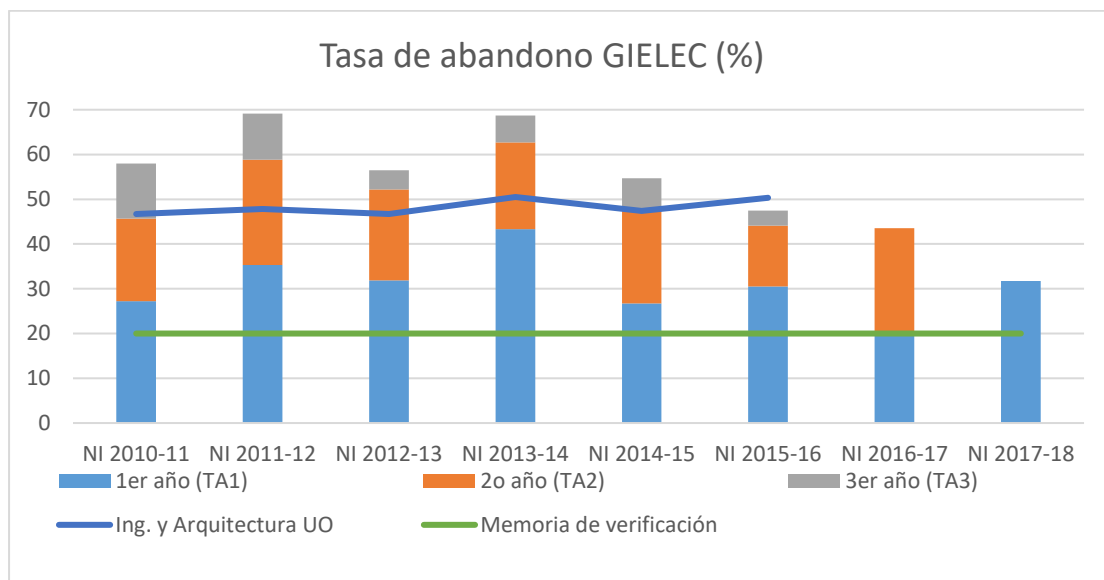


Figura 4. Evolución de la Tasa de Abandono.



Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	795 (20,6%, 14,7%) ⁶	1055 (29,9%, 19,4%)	673 (20,4%, 12,6%)	373 (11,5%, 6,3%)	250
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	6,6	6,7	7,2	7,4	7,1
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	7,1	7,1	7,4	8,0	7,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	6,5	6,7	7,2	7,5	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno	Buenas
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta del Profesorado con el título	74 (22,8%)	94 (30,3%)	113 (35,3%)	99 (33,8%)	61
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,1	7,5	7,0	7,4	7,2

En cuanto a los resultados de la Encuesta General de Enseñanza (EGE), el grado de satisfacción de los estudiantes, aunque ha disminuido ligeramente en todos los aspectos, los resultados se sitúan en la parte alta de la serie histórica. De esta forma, también se ha disminuido la brecha entre el grado de satisfacción con el título de los estudiantes (7,1) y de los profesores (7,7). La tasa de respuesta de los estudiantes a Preguntas sobre Asignatura ha bajado del 20,4% al 11,5% (también ha disminuido en unos 6 puntos la tasa de respuesta a las preguntas sobre el profesorado), mientras que la tasa de respuesta del profesorado ha disminuido, pasando del 35,3% al 33,8%. En cualquier caso, la participación en las encuestas, tanto de estudiantes como de profesores, sigue siendo baja.

Prácticas Externas	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas		18 (100%) ⁷	12 (100%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas		4,47	4,67	

En cuanto a los resultados de las Prácticas Externas, el grado de satisfacción de los estudiantes se mantiene estable y con una puntuación relativamente alta. La participación en las encuestas, se mantiene alta, 100%.

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	57,1% (4) ⁸	50% (8)	50% (7)	61,3% (19)	48,8% (11)
% de inserción laboral de los egresados ⁹	0	12,5% (1)	71,4% (5)	84,3% (16)	54,6% (6)
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,75	7	7,86	7,05	5,8

En cuanto a los resultados de la inserción laboral, la respuestas de los estudiantes han disminuido ligeramente respecto a los cursos anteriores. La inserción laboral de los egresados también ha disminuido respecto al 16/17. Por otra parte, la valoración general media de los estudiantes sobre la

⁶ El primer porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre asignaturas. El segundo porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre profesorado.

⁷ Porcentaje de cuestionarios contestados respecto al número de presentados en la asignatura Prácticas Externas.

⁸ Entre paréntesis se indica el número de respuestas.

⁹ Porcentaje respecto al número de encuestados.



satisfacción con la formación recibida ha disminuido ligeramente, 1.25 puntos, respecto al curso 16/17. En cualquier caso, se mantiene en valores aceptables.

2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

En el curso 2014-15 se constituyó de una “Comisión de Calidad” interna en el Área de Ingeniería Eléctrica y se ha llevado a cabo una programación de actividades para la mejora de la calidad de la docencia en el Grado y fomentar el atractivo del Grado entre potenciales alumnos. Desde el curso 2014-15 se vienen realizando reuniones periódicas, dos por cuatrimestre, con dos representantes por curso y por intensificación del grado. Las reuniones pretenden recoger comentarios de los alumnos que permitan a los profesores que imparten docencia en el grado mejorar la calidad de la enseñanza. Igualmente, desde el curso 2014-15 se vienen realizando reuniones de coordinación periódicas, dos por cuatrimestre, con todos los profesores que imparten docencia en el grado.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Por lo que respecta a las prácticas externas, se acogieron un total de 25 alumnos. Realizaron prácticas curriculares 18, convalidaron la asignatura 3 y no se presentaron 4. En general, la valoración de los estudiantes es muy positiva, siempre por encima de 4 puntos en una puntuación de 0 a 5, excepto para el ítem *manejo de algún idioma que fuera necesario para su trabajo*. Respecto a la valoración de las empresas, es en todos los ítems muy positivo, siempre también por encima de 4 puntos en una puntuación de 0-5.

Se cumplieron un total de 11 encuestas de alumnos que realizaron movilidad internacional Erasmus. Mayoritariamente, los encuestados manifiestan estar *muy satisfecho o bastante satisfecho*, en general, con su experiencia de movilidad Erasmus. Se demuestran también mayoritariamente satisfechos con el apoyo ofrecido por la institución de envío. Las preguntas relativas a la institución de acogida recogen una mayor variabilidad en las respuestas, lo cual resulta lógico, puesto que los destinos son diversos. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en su institución de acogida son: el acceso a internet, los servicios e instalaciones (espacios de estudio, laboratorios y también cafetería y servicios de restauración) y la forma en que ésta gestionó los problemas surgidos durante su participación en el programa.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La inserción laboral de los egresados también ha disminuido ligeramente, al igual que la valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida. Sin embargo, ambos marcadores se mantienen en valores aceptables.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

La participación del profesorado en la Encuesta General de Enseñanza ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior.

El Grado de satisfacción de los estudiantes con el título disminuye ligeramente respecto al curso pasado, al igual que el grado de satisfacción del profesorado.



Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos fuertes de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

En relación a lo comentado anteriormente, se pueden resumir los puntos débiles en los siguientes:

- La Tasa de Graduación del título, referida a la cohorte de ingreso en 2014-15, fue de 17,5%, por debajo del valor establecido en la memoria verificada (25%). Se observa una ligera disminución respecto a los dos cursos anteriores (en torno a 3-5%). Es también ligeramente inferior al valor del indicador en el conjunto de los grados impartidos en EPI Gijón (19,2%) y al de la rama de Ingeniería y Arquitectura (20,9%).
- La Tasa de Abandono en el título, 47.5%, es ligeramente inferior a la del Centro (54,6%), a la de la rama a la que está adscrito el título (50,3%). Estos valores son superiores al objetivo establecido en la memoria de verificación para el Grado (20%). No obstante, el objetivo fijado en la memoria de verificación hacía referencia al abandono producido durante el primer año, mientras que la tasa de abandono se calcula actualmente como la suma de las tasas de abandono parciales producidas durante los tres primeros años de una determinada cohorte de entrada. Cabe mencionar que la Tasa de Abandono de 1^{er} año que había ido disminuyendo año tras año, y por primera vez, para la cohorte de nuevo ingreso, curso 2016-17, se había situado por debajo del objetivo de la memoria de verificación, ha aumentado ligeramente para la cohorte de nuevo ingreso, curso 2017-18, situándose en un 31,7%, lo que constituye un dato negativo positivo, pero que encuentra en dentro de los valores inferiores de la serie histórica.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

A la vista del Informe de Prácticas Externas 2018-19, no se detecta ningún punto especialmente débil en las Prácticas Externas. Si acaso, cabe comentar que el ítem del cuestionario peor puntuado (3,19 puntos en promedio sobre 5, con un rango de variación entre 1 y 5), fue el relativo a la necesidad de manejar algún idioma en el trabajo desempeñado sobre el periodo de prácticas.

A la vista del Informe de Satisfacción de Movilidad Internacional 2017-18 del Grado en Ingeniería Eléctrica, no se detecta ningún punto especialmente débil en las Movilidades Erasmus. Las respuestas del tipo *muy insatisfecho/deficiente* o *bastante insatisfecho/deficiente* son minoritarias.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La inserción laboral de los egresados ha disminuido respecto al 16/17. Por otra parte, la valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación



recibida ha disminuido ligeramente, 1.25 puntos, respecto al curso 16/17. En cualquier caso, se mantiene en valores aceptables

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

En relación a los aspectos negativos observados en los resultados de la EGE correspondientes al curso 2018-19, destaca el descenso de participación de los estudiantes comparado con los significativos incrementos habidos en los cursos 2015-16 y 2016-17. Esto tiene la siguiente explicación: en el segundo semestre de 2014-15 se implantó en los Grados de la EPI un modelo de encuesta semi-presencial con el apoyo de personal de la Unidad Técnica de Calidad, planificando la realización de encuestas en asignaturas cuyas prácticas se realizaban en laboratorios con ordenadores y trasladando el personal de apoyo a los alumnos a aulas de informática cuando esto era necesario. En el primer semestre de 2015-16 se repitió este modelo, pero ya no se aplicó en el segundo semestre de 2015-16, 2016-17, 2017-18 ni 2018-19 por falta de dotación del personal de apoyo.

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos fuertes de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Las acciones de mejora de informes anteriores para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.		

5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	Informe (fecha)	ESTADO
Falta especificar la relación entre las pruebas de evaluación y los resultados de aprendizaje previstos.		
En general, se indican sistemas de evaluación para la convocatoria ordinaria, extraordinaria y diferenciada para estudiantes a tiempo parcial, aunque en algunas asignaturas no se especifica diferenciación del sistema de evaluación según tipo de convocatoria.		
Recabar de forma sistemática los resultados de inserción laboral de los egresados.	Informe Evaluación para la renovación de la acreditación 02/04/2016	Desde el vicerrectorado con competencia en materia de egresados e inserción laboral, además de las encuestas a egresados que se venían haciendo tras la finalización de los estudios, se han puesto en marcha las encuestas a los 4 años de finalización, que permiten comparar los resultados de ambas encuestas y conocer la evolución que han tenido los egresados en esos años. Por otro lado, en el SGIC de la EPI se contemplan los registros R-SGIC-UO-EPI-08 <i>Encuesta a empleadores</i> y R-SGIC-UO-EPI-09 <i>Revisión del perfil de egreso</i> . La encuesta se realizó el 20 de septiembre de 2019 en la celebración de la reunión de la sociedad de Partners de la EPI. Por último, con todos los datos recopilados, el <i>Informe de Seguimiento del Centro</i> R-SGIC-UO-EPI-11, incluirá un resumen del perfil de los egresados del Centro. EN EJECUCIÓN



<p>Analizar las causas que motivan las diferencias entre los valores de las tasas de graduación y abandono existentes y las establecidas en la memoria verificada y emprender acciones que permitan mejorar dichos indicadores.</p>		<p>En relación con el plan de mejoras propuesto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El impacto de la aplicación del régimen de permanencia en la tasa de abandono ya se está analizando y se actualiza cada curso en el estudio de rendimiento académico. - Se está analizando el impacto sobre la tasa de abandono de los estudiantes que, sin haber sido afectados por la normativa de permanencia, se cambian a otras titulaciones dentro del Centro, también los que se cambian a otras titulaciones en la UO y los que abandona la UO. - Se está analizando el impacto del Plan de Acción Tutorial sobre el rendimiento de los estudiantes participantes en el mismo. - Se ha aprobado un procedimiento de actuación para las asignaturas detectadas como de bajo rendimiento por el Consejo Social de la UO. <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
	<p>Informe Evaluación para la renovación de la acreditación</p> <p>02/04/2016</p>	

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Informe de seguimiento 2018-2019	Empezar a diseñar e implementar el procedimiento de coordinación de contenidos	Coordinador de título	Curso 2019-2020		
<p>acciones de mejora propuestas para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.</p>						



ANEXO DE DEFINICIONES

ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:

TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.

TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.

TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.

^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.

^{vii} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.

^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).