



**Grado en Ingeniería Informática en
Tecnologías de la Información**

Curso: 2018-2019

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	57,5	56,6	58,9	60,6	61,5	1
Tasa de Éxito ⁱⁱ	70,8	68,5	71,5	75,2	73,9	2
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	81,1	82,7	82,3	80,6	83,2	3
Tasa de Eficiencia ^{iv}	92,9	92,3	85,6	80,4	86,6	≥ 70

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Nuevo Ingreso en 17/18	Objetivo Memoria Verifica
TA1	36,2	44,1	41,0	27,5	36,8	-
TA2	10,1	14,4	8,6	10,8		-
TA3	5,8	5,4	8,6			-
Tasa de Abandono ^v	52,2	64,0	58,1			≤ 15 ⁴
Tasa de Graduación (0) ^{vi, 5}	12,9	1,1	9,0			-
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	29,0	4,3				≥ 35

¹ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Rendimiento en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

² Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Éxito en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

³ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Evaluación en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

⁴ La definición vigente de la tasa de abandono, como suma de las tasas parciales de abandono durante los tres primeros años, difiere de la utilizada como referencia para fijar el objetivo en la memoria verificada del título, que hacía referencia solamente al abandono en el primer año. En consecuencia, al comparar los valores de este indicador con el objetivo establecido en la memoria verificada ha de tenerse en cuenta que las definiciones en ambos casos son diferentes.

⁵ Tasa de idoneidad en la graduación.



Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	1377	2011	1199	796	1041
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	6,8	6,5	7,0	7,2	7,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	6,9	6,9	7,5	7,5	7,9
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	7,0	6,9	7,3	7,5	7,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Buenas
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta del Profesorado con el título	52	70	77	64	64
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,5	7,5	7,2	7,6	7,7

Prácticas Externas	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas		24 (100%) ⁶	21 (100%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas		4,45	4,56	

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	90,9% (10)	41,2% (7)	43,5% (10)	43,5% (10)
% de inserción laboral de los egresados ⁷	60% (6)	42,9% (3)	80% (8)	90% (9)
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,4	7,29	7,6	6,9

⁶ Porcentaje de cuestionarios contestados respecto al número de presentados en la asignatura Prácticas Externas.

⁷ Porcentaje respecto al número de encuestados.



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

Los indicadores “Tasa de Rendimiento” (créditos superados sobre créditos matriculados), “Tasa de Éxito” (créditos superados sobre créditos presentados a evaluación), “Tasa de Evaluación” (créditos presentados a evaluación sobre créditos matriculados) y “Tasa de eficiencia” (Tasa de Rendimiento de los Egresados) son positivos.

También se consideran positivos el “Grado de Satisfacción de estudiantes y profesorado” (indicador tomado de la EGE) y la demanda del título (cuantificada a través de la matrícula de nuevo ingreso). El grado es uno de los más demandados del centro.

- La 0 muestra la evolución de la Tasa de Rendimiento del título desde su implantación. Si bien su valor se mantiene siempre por debajo del correspondiente al conjunto de grados de la rama de Ingeniería y Arquitectura, se considera positivo el hecho de que la tendencia haya sido positiva, al tiempo que disminuye su diferencia con respecto a la de la rama y también a la del Centro. En 2018-19, la Tasa de Rendimiento del título está solo 0,8 puntos por debajo de la del Centro.

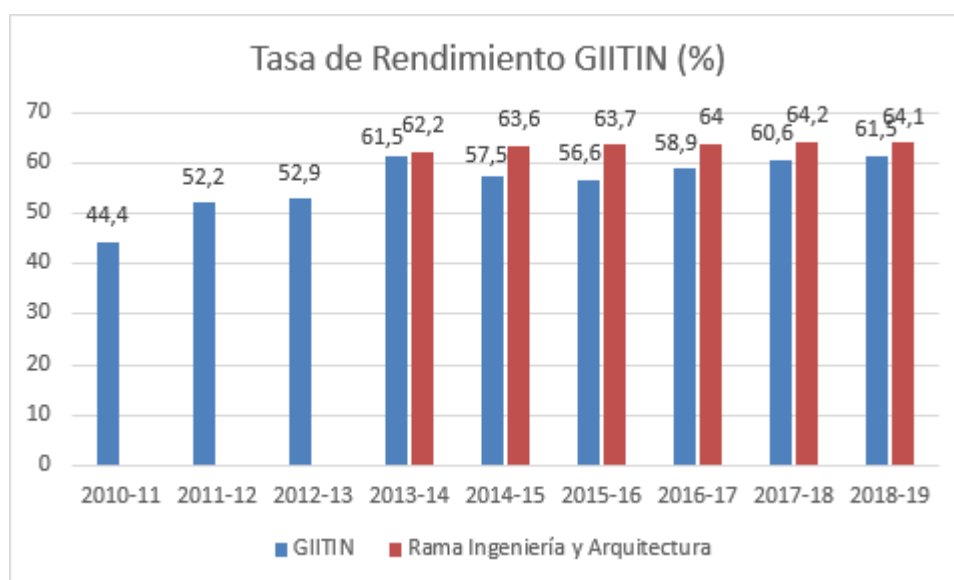


Figura 1. Evolución de la Tasa de Rendimiento.

- La Tasa de Éxito sigue una evolución similar a la de la Tasa de Rendimiento. En el curso 2018-19 su valor (73,9%) es similar al del Centro (75,3%), estando 3,5 puntos por debajo del de la rama de conocimiento.
- La Tasa de Evaluación ha alcanzado en 2018-19 el valor más alto de los últimos años, un 83,2%. Se trata de un indicador con resultados bastante estables y muy pequeñas diferencias entre cursos, lo que demuestra el alto compromiso de los estudiantes con estos estudios.
- Respecto a la Tasa de Eficiencia, su valor ha superado siempre, de forma amplia, el objetivo fijado en la memoria de verificación (70%), alcanzando en 2018-2019 el valor de 86,6%. Los estudiantes egresados en 2018-19 tardaron una media de 5,3 años en completar sus estudios, un valor inferior a la del Centro (5,7 años) y la rama (5,6 años).



- De acuerdo con la EGE, los estudiantes manifiestan un grado de satisfacción con el título de 7,7 puntos, con una tendencia continua en la mejora de este indicador que se alarga ya cuatro cursos. El grado de satisfacción con el profesorado es de 7,9 puntos. La satisfacción de los profesores con el título es de 7,7 puntos. Todos estos indicadores son los máximos de los últimos cinco años.
- El título continúa siendo uno de los más demandados del Centro y su ocupación es plena, como se muestra en la Figura 2.

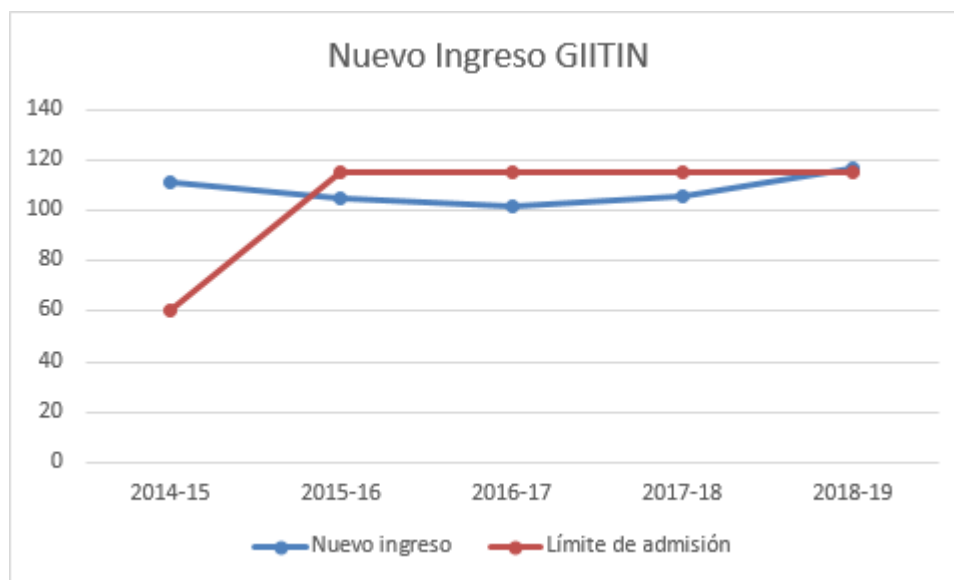


Figura 2. Evolución de la matrícula de Nuevo Ingreso

Como conclusión, el grado mantiene buenas tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia. En este último indicador se continúan obteniendo resultados muy positivos, cumpliendo con amplio margen el objetivo de la memoria de verificación. La duración media de los estudios es otro indicador en el que se superan los resultados tanto del centro como de la rama de estudios.

La satisfacción de los estudiantes y el profesorado con el grado es otro indicador positivo, medida según la EGE.

Debe asimismo destacarse que el título tiene una demanda muy importante, habiendo tenido una ocupación prácticamente plena en los últimos cinco cursos.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

El Informe de Prácticas Externas (R-SGIC-UO-EPI-16) 2018-19 recoge la encuesta realizada a los alumnos de la asignatura optativa de cuarto curso Prácticas en Empresa y a sus tutores en la empresa que los recibe. En el Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información, durante el curso 2018-19, el número de estudiantes matriculados en la asignatura Prácticas en Empresa fue de 34, habiéndose incrementado esta cifra de manera muy importante respecto al curso anterior (23 alumnos). Realizaron prácticas curriculares 23, convalidaron la asignatura 7 y no se presentaron 4. Los resultados de las 31 encuestas de los estudiantes presentados a la asignatura recogen una excelente impresión. La valoración global media de los estudiantes es de 4,6 puntos sobre 5, igual a la del curso anterior, con puntuaciones máximas en los ítems relacionados con el ambiente de trabajo (4,87) y las instalaciones del centro en el que se realizaban las prácticas (4,84).

La valoración de los tutores de empresa es similar, siendo la media global de 4,60 puntos, y los aspectos mejor valorados: "capacidad de aprendizaje" y "facilidad de adaptación" (ambos



con 4,74 puntos). Por último, los tutores académicos calificaron las prácticas de los estudiantes con una nota media de 7,5 puntos sobre 10.

En cuanto a los programas de movilidad, este ha sido tradicionalmente un grado con escasa o nula movilidad. En los cursos pasados realizaron movilizaciones Erasmus 8 estudiantes (curso 2017-18) y 2 estudiantes (curso 2016-17). En el curso 2018-19 ningún alumno del grado ha realizado movilizaciones Erasmus. La explicación de este dato y de la baja participación del alumnado en general en estos programas puede encontrarse en dos hechos que están relacionados: por un lado los estudiantes de este grado tienen muchas posibilidades para realizar prácticas en empresa en empresas asturianas y, de hecho, en este curso se ha incrementado muchísimo la matrícula en las prácticas en empresa. Por otro lado los estudiantes del grado tienen unas cifras magníficas de inserción laboral (un 90% de los egresados, según datos de este mismo informe) que superan ampliamente los porcentajes de otros grados de la rama. Esa inserción se produce, además, pasando en muy poco tiempo a tener contratos de carácter indefinido (80% de los encuestados). Es posible, por tanto, que las oportunidades de incorporarse a corto plazo al mercado laboral estén desincentivando que los alumnos busquen completar su formación participando en programas de movilidad.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Se analizan en este informe los datos de egresados en el curso 2017-18, por no haberse analizado en el informe anterior y no estar todavía disponible el informe de egresados del curso 2018-19. El informe se basa en la realización de encuestas en 2019, habiéndose cumplimentado 10 encuestas, lo que supone un 43,5% de participación.

De los 10 encuestados, 9 tienen empleo, superando ampliamente el porcentaje de la rama de ingeniería y arquitectura (60,4%) y de la Universidad de Oviedo (49,8%). Asimismo, hay 8 personas que indican tener ya un contrato indefinido. El 100% de las ocupaciones declaradas por los egresados están directamente relacionadas con su ámbito formativo (entre otros, ingeniero de software, arquitecto de big data o full stack developer). La única persona que declara no tener empleo manifiesta que no está buscándolo. El 77,8% de las personas declaran estar bastante satisfechos o muy satisfechos con el trabajo que desempeñan.

El 70% de los encuestados estudiaría de nuevo el mismo grado, un porcentaje algo más bajo de lo manifestado en el conjunto de grados de la rama de Ingeniería y Arquitectura (78,3%), y también en el total de Grados de la Universidad de Oviedo (76,7%).

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

La satisfacción de estudiantes y profesores con el Grado se mide a través de la Encuesta General de Enseñanza. Como ya se ha comentado, en este curso se han obtenidos los máximos de los últimos cinco cursos en los principales indicadores: la satisfacción de estudiantes con el título y el profesorado y la satisfacción del profesorado.

La participación del alumnado ha aumentado este año y en cuanto al profesorado, la participación se mantiene estable.

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos fuertes de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.



3. Puntos débiles

- Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza

Los indicadores “Tasa de graduación”, “Tasa de idoneidad en la graduación” y “Tasa de Abandono” son los que presentan más margen de mejora y, por tanto, los puntos más débiles detectados en los resultados de este curso.

- Como puede observarse en la figura y ya se había reportado en el informe del año pasado, la tasa de idoneidad en la graduación (esto es, estudiantes que finalizan en 4 años) cayó drásticamente para la cohorte de entrada en 2014-15 hasta el valor de 1,1%. En este informe se aprecia que ese valor ha afectado lógicamente a la tasa de graduación de dicha cohorte (4,3%). En la cohorte 2015-16 se ha apreciado una recuperación muy notable de la tasa de idoneidad en la graduación, alcanzando una cifra del 9% que, si bien no llega a alcanzar los valores del periodo que va de los cursos 2010-11 al 2013-2014, si supone un avance positivo.

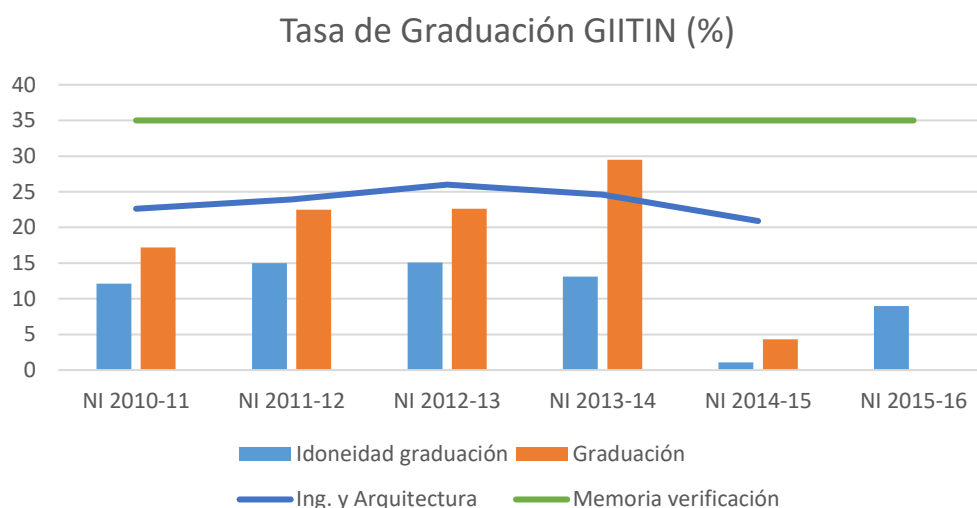


Figura 3. Evolución de la tasa de graduación.

- La tasa de abandono del grado es muy alta, como puede comprobarse en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** En general los valores son superiores a los del Centro y la rama. Para la cohorte de entrada en 2015-2016 se ha moderado ligeramente el abandono respecto a la cohorte anterior (58,1% respecto a un 63,9%). Además las tasas de abandono en primer y segundo curso de las últimas dos cohortes están en niveles más bajos que en los cursos inmediatamente anteriores (la TA1 de la cohorte 2016-17 es la más baja de la serie histórica). Estos últimos datos apuntan a que la tasa de abandono global de estas dos últimas cohortes sea algo más moderada que en cursos anteriores. En el informe del curso pasado se realizó un estudio pormenorizado de la tasa de abandono y se concluyó que un porcentaje muy elevado del mismo tiene como causa la aplicación de la normativa de progreso y permanencia de la Universidad de Oviedo, que fuerza una parte muy importante del abandono.

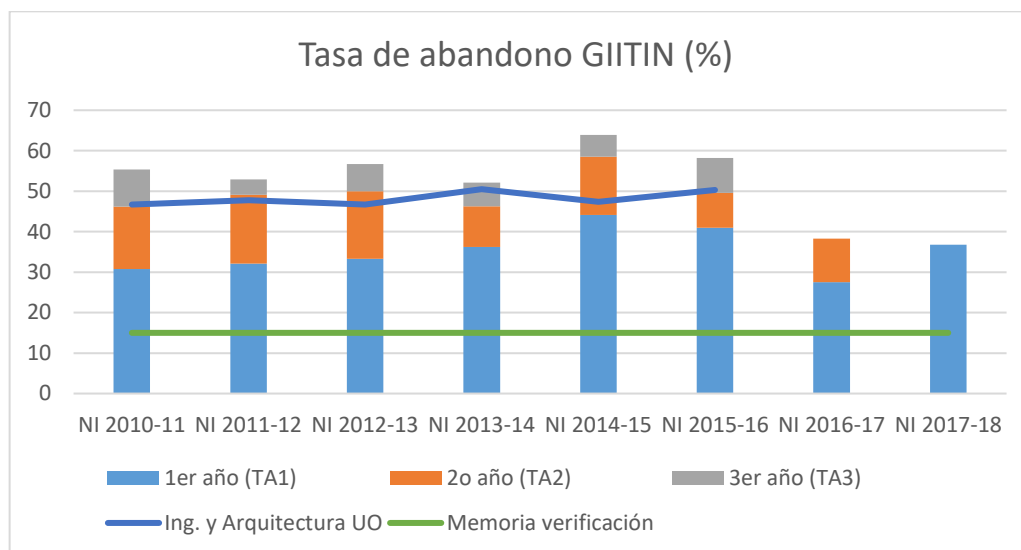


Figura 4. Evolución de la tasa de abandono.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

A la vista del Informe de Prácticas Externas 2018-19, no se detecta ningún punto especialmente débil en la calidad de las Prácticas Externas. Si acaso, comentar que el ítem que ha recibido una valoración más baja por parte de los estudiantes ha sido “El manejo de algún idioma era necesario” (3,90 puntos sobre cinco), coincidiendo con el mismo del curso pasado. En cuanto a los tutores de empresa, el ítem al que otorgan una menor puntuación es el relacionado con “las habilidades de comunicación oral y escrita” (4,30 puntos sobre cinco), coincidiendo de nuevo con la valoración del año anterior. No obstante, siguen siendo valoraciones altas.

Respecto a los programas de movilidad, en este curso ningún estudiante ha participado en dichos programas, lo que es un evidente punto débil. Teniendo en cuenta que el centro cuenta con un importante catálogo de convenios con universidades extranjeras se van a proponer acciones de mejora para incentivar la participación del alumnado del grado en estos programas.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.**

Los resultados de inserción laboral de los egresados de la titulación son óptimos y por tanto no existen apenas puntos débiles en este sentido. Si acaso sería deseable que la tasa de participación en la encuesta de egresados mejorara, como se ha indicado también en informes anteriores.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Aunque en este curso se ha incrementado el nivel de participación de los estudiantes en la EGE, este indicador aún sigue siendo bajo y sería deseable seguir incentivando la participación.

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos débiles de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.



El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.

4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Las acciones de mejora de informes anteriores para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.		



5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	Informe (fecha)	ESTADO
<p>En la justificación del título se hace siempre referencia al grado en Ingeniería Informática, lo cual puede causar confusión, ya que el título en cuestión es de "Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información". Se debería informar, como ya se indicó en el informe anterior, acerca de qué diferencias tiene el grado implantado, respecto de uno generalista en Ingeniería Informática. También, se debería hacer especial hincapié en las similitudes y diferencias entre este título y el de ingeniería del Software para una orientación adecuada al estudiante.</p>		NO REALIZADA
<p>No está introducida la guía docente de las siguientes asignaturas optativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inteligencia ambiental (de la materia Aplicaciones Inteligentes). - Servicios multimedia interactivos (de la materia Redes y servicios). - Aspectos legales y profesionales de la ingeniería (de la materia Práctica profesional). 		<p>Estas asignaturas se encuentran desactivadas en la oferta de optativas del título por no haber tenido demanda por parte de los estudiantes en los últimos cursos. Con fecha 20/12/2017 se aprobó en Junta de Escuela la eliminación de dichas asignaturas de la memoria de verificación.</p> <p>La memoria de verificación del Grado se encuentra en proceso de modificación.</p> <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
<p>Analizar las causas que motivan las diferencias entre los valores de la tasa de abandono existente y la establecida en la memoria verificada y emprender las acciones de mejora expresadas en el plan de mejoras presentado por la universidad.</p>	<p>Informe Evaluación para la renovación de la acreditación</p> <p>02/06/2016</p>	<p>En relación con el plan de mejoras propuesto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El impacto de la aplicación del régimen de permanencia en la tasa de abandono ya se está analizando y se actualiza cada curso en el estudio de rendimiento académico. - Se está analizando el impacto sobre la tasa de abandono de los estudiantes que, sin haber sido afectados por la normativa de permanencia, se cambian a otras titulaciones dentro del Centro, también los que se cambian a otras titulaciones en la UO y los que abandona la UO. - Se está analizando el impacto del Plan de Acción Tutorial sobre el rendimiento de los estudiantes participantes en el mismo. - Se ha aprobado un procedimiento de actuación para las asignaturas detectadas como de bajo rendimiento por el Consejo Social de la UO. <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>



Obtener los indicadores relacionados con la inserción laboral cuando se disponga de los datos suficientes y llevar adelante las acciones de mejora expresadas en el plan de mejoras presentado por la universidad.

Desde el vicerrectorado con competencia en materia de egresados e inserción laboral, además de las encuestas a egresados que se venían haciendo tras la finalización de los estudios, se han puesto en marcha las encuestas a los 4 años de finalización, que permiten comparar los resultados de ambas encuestas y conocer la evolución que han tenido los egresados en esos años.

Por otro lado, en el SGIC de la EPI se contemplan los registros R-SGIC-UO-EPI-08 *Encuesta a empleadores* y R-SGIC-UO-EPI-09 *Revisión del perfil de egreso*. La encuesta se realizó el 20 de septiembre de 2019 en la celebración de la reunión de la sociedad de Partners de la EPI.

Por último, con todos los datos recopilados, el *Informe de Seguimiento del Centro* R-SGIC-UO-EPI-11, incluirá un resumen del perfil de los egresados del Centro.

EN EJECUCIÓN

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
Las acciones de mejora propuestas para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.						



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{vii} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).