



**Grado en Ingeniería de Tecnologías
Industriales**

Curso: 2018-2019

1. Resultados del título

Indicador	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	Objetivo Memoria Verifica
Estudiantes de nuevo ingreso	132	101	109	100	85	145
Estudiantes egresados	58	48	61	52	69	

Rendimiento Académico	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	61,4	65,8	64,7	64,1	67,4	64,2 ¹
Tasa de Éxito ⁱⁱ	75,2	78,0	76,2	77,9	79,7	77,3 ²
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	81,7	84,4	84,9	82,3	84,6	82,9 ³
Tasa de Eficiencia ^{iv}	88,6	82,3	79,6	79,7	80,8	≥65

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Nuevo Ingreso en 17/18	Objetivo Memoria Verifica
TA1	29,8	40,2	24,8	29,4	32,0	-
TA2	16,3	7,6	20,8	15,6		-
TA3	7,8	7,6	3,0			-
Tasa de Abandono ^v	53,9	55,3	48,6			≤ 15 ⁴
Tasa de Graduación (0) ^{vi, 5}	10,7	8,2	17,2			-
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	24,0	23,6				≥ 40

¹ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Rendimiento en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

² Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Éxito en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

³ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Evaluación en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

⁴ La definición vigente de la tasa de abandono, como suma de las tasas parciales de abandono durante los tres primeros años, difiere de la utilizada como referencia para fijar el objetivo en la memoria verificada del título, que hacía referencia solamente al abandono en el primer año. En consecuencia, al comparar los valores de este indicador con el objetivo establecido en la memoria verificada ha de tenerse en cuenta que las definiciones en ambos casos son diferentes.

⁵ Tasa de idoneidad en la graduación.



Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	2077	2736	1297	842	694
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	6,3	6,7	6,9	7,4	7,1
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	6,6	6,9	7,1	7,5	7,3
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	6,0	6,6	7,0	7,4	6,9
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Buenas
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta del Profesorado con el título	70	86	92	111	65
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,3	7,6	7,4	7,6	7,4

Prácticas Externas	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas		28 (100%) ⁶	27 (100%)	20 (100%)
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas		4,57	4,62	4,2

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	50% (29)	41,7% (20)	47,5% (29)	415% (22)
% de inserción laboral de los egresados ⁷	3,4% (1)	35% (7)	20,6% (6)	55,6% (8)
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6,83	7,26	7,28	7,14

⁶ Porcentaje de cuestionarios contestados respecto al número de presentados en la asignatura Prácticas Externas.

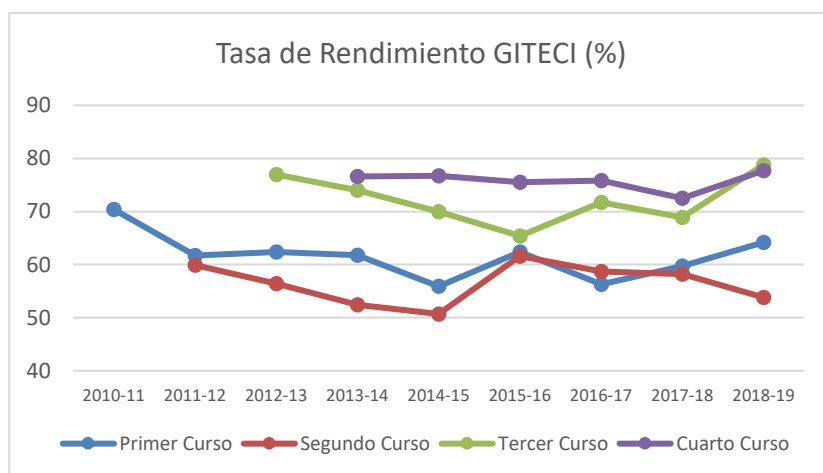
⁷ Porcentaje respecto al número de encuestados.



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

La Tasa de Rendimiento ha aumentado en más de 3 puntos, superando el valor de este parámetro correspondiente a la media de la rama. Los alumnos superan en mayor medida los créditos matriculados. En el informe de Rendimiento Académico más detallado se sitúa el aumento de tasa de rendimiento en primero, tercer y cuarto cursos, disminuyendo en segundo:



Analizando la tasa de rendimiento como parámetro dependiente de las tasas de evaluación y de éxito, en término medio los alumnos se han presentado a un número de créditos algo mayor que el año anterior, en la línea de los dos años anteriores (véase la evolución de la tasa de evaluación), lo que unido a una tasa de éxito ligeramente superior (véase la evolución de la tasa de éxito) ha producido mayor tasa de rendimiento.

El aumento de la tasa de rendimiento especialmente en los últimos cursos podría explicar el aumento de alumnos egresados a un total de 69 un número sensiblemente superior a los de años anteriores, esto a pesar de que la tasa de eficiencia media de dichos alumnos egresados durante sus estudios de grado sea similar a la de años anteriores.

En general estos indicadores permanecen en valores cercanos a los de años anteriores y a falta de análisis más detallados sus variaciones pueden considerarse dentro de sus rangos de normal evolución.

Se aprecia una reducción en la tasa de abandono, que por el retraso en la percepción de este parámetro se produce para los alumnos de la cohorte de 2015/16, pero una reducción en casi 7 puntos de este parámetro es positiva. La reducción viene además muy marcada por la muy baja tasa de abandono en alumnos de tercer año, que serán los casos con mayor repercusión personal para el alumno.

La elevada tasa de abandono fue señalada como punto débil en el informe del Grado del curso pasado. Una posible explicación de la reducción de la tasa de abandono percibida este año sería la lógica reducción por el efecto de que en los años anteriores se hayan producido más abandonos. Por lo tanto, aunque la corrección en este parámetro sea positiva, no conviene confiarse en base a este resultado, manteniendo la atención en las medidas sugeridas en el informe pasado para su corrección:

“Por ello sería necesario actuar en dos direcciones: mejorar el proceso de acceso al Grado (mejorando la información de que dispone el estudiante cuando elige sus estudios), y, además, reforzar la atención que reciben en el Centro los estudiantes en su primer año.” [del INFORME DE SEGUIMIENTO DE TÍTULO: Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales. Curso 2017-2018]



- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

En las prácticas externas existe un número muy alto de respuestas a las encuestas de valoración, lo que les da un valor muy representativo. Las valoraciones tanto de alumnos como de profesores son muy altas. Debe tenerse en cuenta en su presentación que la escala de evaluación va en este caso sobre 5 puntos.

En el programa de movilidad, de un total de 31 respuestas a las encuestas de satisfacción, mayoritariamente se producen respuestas de bastante o mucha satisfacción, y aunque en menor medida, también hay respuestas de bastante o mucha insatisfacción. Teniendo en cuenta la complejidad y la diversidad de los destinos y las experiencias de los estudiantes, se pueden producir casos de insatisfacción y deben cuidarse estos casos a fin de evitar que alumnos sufran situaciones en las que no se sientan amparados por la institución de envío. En la pregunta de ámbito general en la encuesta: “¿cómo está de satisfecho con su experiencia de movilidad Erasmus+?” 29 de 31 responden bastante o muy satisfecho, los dos restantes responden muy insatisfecho. En cuanto a ‘apoyo administrativo’, ‘Tutorización académica’, ‘Apoyo de organizaciones/iniciativas estudiantiles’ y ‘ayuda con necesidades y problemas personales’, de la institución de envío, se ha producido una respuesta mayoritariamente positiva, aunque será necesario atender cuestiones particulares que pueden producirse según la existencia de algunas respuestas negativas.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

De un total de 52 egresados en 2017-2018, se cuenta con 22 respuestas a las encuestas de los egresados en 2019-18.

Un 40.9% de los encuestados escogieron el grado por vocación, lo que supone un buen porcentaje.

De los egresados encuestados, 8 trabajan. En el análisis de este título es importante que este dato se una al de egresados que continúan sus estudios, ya que una de las finalidades de este título es formar egresados que continúen con estudios de Máster. Hay cuatro que ya han obtenido un máster en otras universidades, que necesariamente será un Máster de 60 créditos, es interesante que 2 de ellos ya son Máster en Ingeniería Industrial por la UNED. De los 14 que no trabajan, 13 estudian a tiempo completo. Dos personas buscan trabajo, llevando menos de 6 meses en esta búsqueda.

Dos de las personas que trabajan han continuado a partir de prácticas, curriculares y extracurriculares. Uno trabaja por cuenta propia con asalariados en lo que podría ser una iniciativa empresarial. Hay un contrato indefinido, dos únicos salarios por encima de 18000€ y dos por debajo de 9000€.

La situación de los egresados en el título presenta muchas analogías con el mercado laboral actual. Los graduados en su mayoría continúan con estudios de Máster, como es bastante indicado para este grado.

Un 77.3% de los egresados volverían a estudiar el mismo grado, parámetro que ha mejorado sensiblemente respecto a encuestas anteriores.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

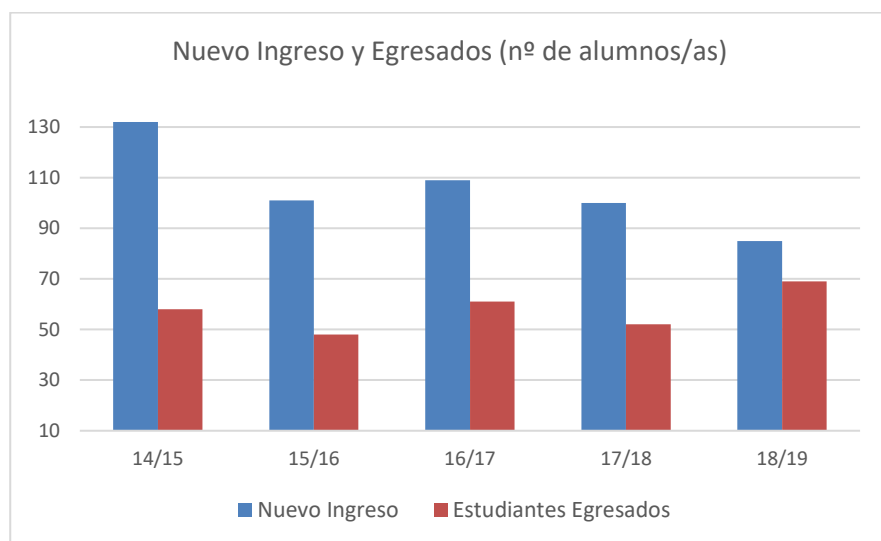
3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

El número de estudiantes de nuevo ingreso fue de 85, el menor en los últimos años y un 15% inferior al del año anterior. El análisis de los motivos que llevan a esta reducción es complejo, podría provenir del conocimiento y la percepción y prestigio de la titulación por parte de los alumnos que

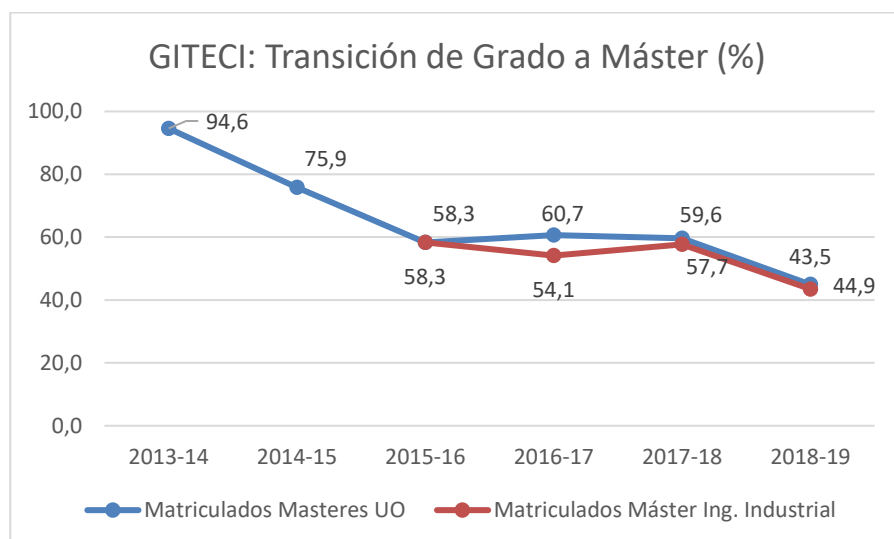


finalizan estudios de bachiller, de sus familias y de la sociedad en el entorno actual, unido a motivos demográficos.



La tasa de abandono de los alumnos de primer año se conoce para la cohorte de 2017/18, y ha aumentado ligeramente respecto a los dos años anteriores, sin que este aumento parezca alarmante. El 56% de estos abandonos es forzado por la normativa de permanencia y casi 4 de cada 10 de éstos cambiaron de estudios dentro de la Universidad de Oviedo. Sólo 2 de cada 10 de los no forzados por el reglamento de permanencia cambiaron de estudios en nuestra universidad. Este efecto se compensa con que los alumnos que abandonaron en segundo y tercer año, que se redujeron respecto al año anterior con un resultado de una menor tasa de abandono, lo que confirma la primera impresión.

Sólo un 44,9% de los egresados se matriculó en un Máster de la Universidad de Oviedo, la mayoría de ellos lo hizo en el Máster en Ingeniería Industrial. Este porcentaje supone una reducción importante respecto al año anterior y continúa con una tendencia decreciente en este parámetro. Sería deseable que el Máster en Ingeniería Industrial y el Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales mantuvieran toda la vinculación posible. Las modificaciones que se tramitan en el Máster deberían ir unidas a cuantas acciones futuras sean indicadas para reducir esta tendencia.





Sería deseable una mayor participación de alumnos y profesores en la encuesta general de enseñanza. Los resultados de evaluación no son malos, en la línea de años anteriores, pero la reducción en el número de participantes reduce su representatividad.

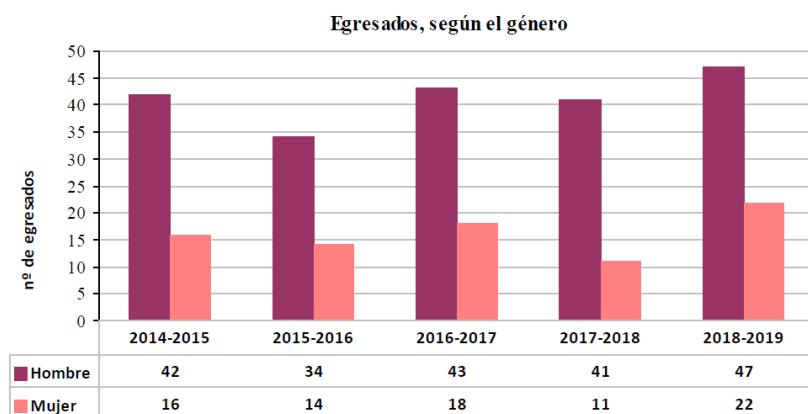
- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

El parámetro con un valor reducido en el resultado de las encuestas de valoración de las prácticas es el del uso de un idioma extranjero durante dichas prácticas y está relacionado con el entorno laboral en el que se realizan estas prácticas. En la mayoría de los casos no se utilizan otros idiomas y parece inevitable que sea así por el tipo de empresas y el entorno empresarial de la región. Podría indicar poco nivel de internacionalización de nuestras empresas y sería deseable que fuera mayor. Lo que la colaboración con la Universidad y la EPI pudiera mejorar este aspecto sería positivo, aunque se sale del ámbito de análisis de este informe.

En las encuestas realizadas por alumnos del programa de movilidad se produce un número de hasta 6, (entorno al 20% de los encuestados) con poca o nula satisfacción con servicios e instalaciones de la institución de acogida. Se deduce que no todas las instituciones de acogida cuentan con las condiciones e instalaciones óptimas según la percepción de los alumnos

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

De entre las respuestas a la encuesta de egresados, el número de mujeres es muy bajo, por debajo del 10%. Se comprueba que en 2017-2018 el porcentaje de mujeres egresadas fue inferior a otros años (21%), no tan bajo como el porcentaje en las respuestas a la encuesta pero sí inferior a lo deseable. Estos números justifican las políticas para favorecer el aumento del número de mujeres en estudios técnicos.



- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Las acciones de mejora de informes anteriores para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.		



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

**INFORME DE
SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

R-SGIC-UO-68 v10

7 de 10



5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
<p>Se debe adecuar la oferta de asignaturas optativas a lo indicado en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada.</p>		<p>Con fecha 20/12/2017 se aprobó en Junta de Escuela la eliminación de la memoria de verificación de las asignaturas optativas que se encontraban desactivadas.</p> <p>La memoria de verificación del Grado está en proceso de modificación.</p> <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
<p>Fomentar la asistencia de los agentes externos en las reuniones de la Comisión de Calidad del Centro.</p>	<p>Informe Evaluación para la renovación de la acreditación</p>	<p>En relación con el plan de mejoras propuesto, se está intentando adecuar la composición de la Comisión de Calidad en el apartado de agentes externos a la potencial disponibilidad de los mismos para asistir a las reuniones de la comisión.</p> <p>Con fecha 19/10/2018 causaron baja como miembros de la Comisión de Calidad de la EPI los siguientes representantes externos: Dña. Eva Pando Iglesias y D. Félix Baragaño Suárez.</p> <p>Con fecha 19/10/2018 se firmó el nombramiento de D. Pedro López Ferrer como representante externo en la Comisión de Calidad de la EPI.</p> <p>La Comisión de Calidad cuenta actualmente con tres representantes externos.</p> <p>Desde la fecha mencionada de bajas/altas, tuvo lugar una reunión de la Comisión de Calidad, a la que acudieron dos de los tres representantes externos (acta de reunión 28/11/2018).</p> <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
<p>Recabar de forma sistemática los resultados de inserción laboral de los egresados</p>	<p>02/04/2016</p>	<p>Desde el vicerrectorado con competencia en materia de egresados e inserción laboral, además de las encuestas a egresados que se venían haciendo tras la finalización de los estudios, se han puesto en marcha las encuestas a los 4 años de finalización, que permiten comparar los resultados de ambas encuestas y conocer la evolución que han tenido los egresados en esos años.</p> <p>Por otro lado, en el SGIC de la EPI se contemplan los registros R-SGIC-UO-EPI-08 <i>Encuesta a empleadores</i> y R-SGIC-UO-EPI-09 <i>Revisión del perfil de egreso</i>. La encuesta se realizó el 20 de septiembre de 2019 en la celebración de la reunión de la sociedad de Partners de la EPI.</p> <p>Por último, con todos los datos recopilados, el <i>Informe de Seguimiento del Centro</i> R-SGIC-UO-EPI-11, incluirá un resumen del perfil de los egresados del Centro.</p> <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>



<p>Analizar las causas que motivan las diferencias entre los valores de las tasas de graduación y abandono existentes y las establecidas en la memoria verificada y emprender acciones que permitan mejorar dichos indicadores.</p>		<p>En relación con el plan de mejoras propuesto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El impacto de la aplicación del régimen de permanencia en la tasa de abandono ya se está analizando y se actualiza cada curso en el estudio de rendimiento académico. - Se está analizando el impacto sobre la tasa de abandono de los estudiantes que, sin haber sido afectados por la normativa de permanencia, se cambian a otras titulaciones dentro del Centro, también los que se cambian a otras titulaciones en la UO y los que abandona la UO. - Se está analizando el impacto del Plan de Acción Tutorial sobre el rendimiento de los estudiantes participantes en el mismo. - Se ha aprobado un procedimiento de actuación para las asignaturas detectadas como de bajo rendimiento por el Consejo Social de la UO. <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
---	--	--

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Informe de seguimiento 2018-2019	Empezar a diseñar e implementar el procedimiento de coordinación de contenidos	Coordinador de título	Curso 2019-2020		

Las acciones de mejora propuestas para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.

ANEXO DE DEFINICIONES

ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de



nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:

TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X : porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X , no se matriculan en dicho título en el curso $X+1$ ni $X+2$.

TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X : porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso $X+1$ y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso $X+2$ ni $X+3$.

TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X : porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso $X+2$ y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso $X+3$ ni $X+4$.

^{vi} **Tasa de Graduación (m)**: Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.

^{vii} **Tasa de Graduación (m)**: Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.

^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).