



Máster Universitario en Ingeniería Energética

Curso: 2018-2019

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	98,7	86,2	100,0	84,6	91,3	84,4 ¹
Tasa de Éxito ⁱⁱ	100,0	99,6	100,0	98,7	100,0	98,0 ²
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	98,7	86,5	100,0	85,8	91,3	86,1 ³
Tasa de Eficiencia ^{iv}	97,4	98,2	100,0	100,0	92,1	≥90

**Datos hasta 15/16 (inclusive) referidos a MINGEN02. Cursos posteriores referidos a MINGEN03*

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Nuevo Ingreso en 17/18	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Abandono ^v	4,2	0,0	13,3	0,0	15,4	≤20
Tasa de Graduación ^{vi}	95,8	93,3	66,7	100,0	76,9	≥80

¹ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Rendimiento en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

² Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Éxito en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

³ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Evaluación en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.



Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes con el título ^{vii}	166	207	350 (76,2%)	364 (66,7%)	90 (43,6%) ⁴
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{viii}	7,2	6,9	7,2	8,4	8,1
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^{ix}	7,4	6,8	7,3	8,5	8,3
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^x	7,4	7,3	7,4	8,6	8,4
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xi}	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta del Profesorado con el título	14	19	19 (59,4%)	25 (6,8%)	18 (58,1%) ⁵
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xii}	8,2	8,2	8,4	8,1	8,7

**Datos hasta 15/16 (inclusive) referidos a MINGEN02. Datos de 16/17 referidos a MINGEN03*

Prácticas Externas	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas			
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas			

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	14/15	15/16	16/17	18/19
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	46,7% (7)	45,5% (5)	54,5% (6)	42,9% (3)
% de inserción laboral de los egresados ⁶	57,1	40,0	100,0	66,7%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6,7	7,4	6,7	9,3

**Datos hasta 15/16 (inclusive) referidos a MINGEN02.*

⁴ El porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre asignaturas.

⁵ Tasa de respuesta.

⁶ Porcentaje respecto al número de encuestados.



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

En primer lugar, se analizan los **indicadores de rendimiento académico**. En general, la tabla-resumen del apartado 1 (Resultados del Título) del presente informe sigue ofreciendo valores globales muy altos, en la misma línea que años precedentes y con valores superiores a los de las titulaciones de la misma rama de conocimiento.

Destacan sobre todo las tasas de éxito alcanzadas, del 100% en todas las asignaturas, que permiten concluir que todos los estudiantes presentados a las pruebas de evaluación de una asignatura lo hacen debidamente preparados, permitiéndoles superarla en el año académico. Solamente el Trabajo Fin de Máster, tradicionalmente con una menor tasa de evaluación que otras asignaturas, ha tenido una tasa de rendimiento inferior al 100% (el 70%, tanto para la tasa de evaluación como para la de rendimiento), pero se ha recuperado sustancialmente desde el valor del 53,8% del curso anterior.

En la tabla 1 se resume la evolución de los últimos cinco años de los principales indicadores de rendimiento Académico, en comparación con el resto de Másteres de la rama de conocimiento y del total de Másteres de la Universidad de Oviedo. En general, son coherentes con el resto de Másteres, proporcionando mejores valores en todos los indicadores de rendimiento. Nótese la perfecta sintonía (prolongada en el tiempo) en el caso de la Tasa de Éxito. La dedicación lectiva media del Máster también está en general alineada con lo habitual en este tipo de Másteres, aunque este curso ha sido algo menor debido a la presencia de varios estudiantes de cursos anteriores que solamente se matriculaban del Trabajo Fin de Máster.

INDICADORES	Titulación	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
TASA DE RENDIMIENTO (%)	Máster en Ing. Energética	98,7	86,2	100,0	84,6	91,3
	Otros Máster de Ing./Arq.	90,1	89,4	87,8	85,3	84,4
	Otros Máster de UniOvi	93,1	92,9	92,0	91,2	90,9
TASA DE ÉXITO (%)	Máster en Ing. Energética	100,0	99,6	100,0	98,7	100,0
	Otros Máster de Ing./Arq.	98,5	98,3	98,0	97,6	98,0
	Otros Máster de UniOvi	99,3	99,1	98,9	98,8	99,0
ALUMNOS MATRICULADOS	Máster en Ing. Energética	15	15	11	13	11
	Otros Máster de Ing./Arq.	456	621	657	669	668
	Otros Máster de UniOvi	1503	1756	1752	1751	1693
DEDICACION LECTIVA MEDIA (ECTS) - Créditos Matriculados	Máster en Ing. Energética	52,9	54,4	60,0	60	41,4
	Otros Máster de Ing./Arq.	51,3	52,5	50,5	48,9	49,3
	Otros Máster de UniOvi	49,8	50,0	49,0	49,0	48,9

Tabla 1. Evolución anual de los principales indicadores del Máster, comparándolo con la media en otros Másteres de Ingeniería y Arquitectura y en el conjunto de la Universidad de Oviedo.

Un indicador indirecto de la calidad de la enseñanza ofrecida en el Máster podría ser la **demanda** a lo largo de la serie histórica, que se recoge en la Tabla 2. El número de preinscripciones solía ser históricamente 2 a 3 veces mayor que el número de plazas ofertadas (25, posteriormente redimensionado a 16). En el curso 2014/15 se observó un significativo descenso de matrícula (18 alumnos), consecuencia del impacto evidente que supuso la puesta en marcha de la titulación de Máster en Ingeniería Industrial, hecho que se mantuvo en 2015/16 (15 alumnos de nuevo ingreso + 2 de segunda matrícula),



controlado en 2016/17 (15 alumnos, contando 11 de nuevo ingreso y otros 4 alumnos de segunda matrícula inscritos en el MINGEN02) y consolidado en 2017/18 (16 alumnos, 13 de ellos de nuevo ingreso). En el curso 2018/19 se experimentó un descenso importante, con 11 alumnos matriculados, de los que solamente 7 fueron de nuevo ingreso. Teniendo ya datos de la matrícula del curso siguiente (15 estudiantes matriculados, 12 de ellos de nuevo ingreso), se puede atribuir ese descenso en el número de nuevos matriculados a una situación coyuntural que afectó también a otros Másteres de la misma rama de conocimiento. A pesar de todo, se mantiene un número de alumnos muy adecuado para el tipo de titulación ofertada.

Número de:	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Preinscripciones	76	112	87	82	45	39	28	28
Matriculados	24	25	24	18	15	16	16	11
(Extranjeros)	2	3	1	-	1	5	4	-
Matriculados NI	24	25	24	15	15	11	13	7
Máximo	25	25	25	16	16	16	16	16

Tabla 2. Tabla-resumen con la evolución anual de número de preinscritos y matriculados en el Máster.

Por último, las tablas 3 y 4 muestran los históricos sobre la **percepción de alumnos y profesores** acerca de los recursos docentes (aulas, laboratorios, salas de ordenadores) empleados en el Máster. La percepción global ha mejorado de forma relevante en los dos últimos cursos, apreciándose de forma muy mayoritaria como buenas por los estudiantes y profesores. Nuevamente, no hay valoraciones malas o negativas sobre este aspecto en el curso 2018/19.

CURSO ACADÉMICO		2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Participación en encuestas EGE-red		33,0%	48,6%	76,2%	66,7%	43,6%
Clases Expositivas (aulas de teoría)	Buenas	33,3%	33,7%	44,0%	78,7%	61,0%
	Aceptables	49,2%	40,4%	49,5%	13,9%	39,0%
	Malas	17,5%	25,0%	4,6%	7,4%	0%
Aulas de laboratorio (asignatura de Técnicas Experimentales)	Buenas	20,0%	30,0%	54,5%	90,9%	100%
	Aceptables	80,0%	70,0%	45,5%	9,1%	0%
	Malas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0%
Aulas de informática (asignatura de Técnicas Numéricas)	Buenas	33,3%	27,2%	45,5%	90,9%	100%
	Aceptables	66,7%	63,6%	54,5%	9,1%	0%
	Malas	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	0%

Tabla 3. Percepción de los alumnos sobre las condiciones de los recursos docentes.

CURSO ACADÉMICO		2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Participación en encuestas EGE-red		40,0%	47,5%	59,4%	65,8%	58,1%
Clases Expositivas (aulas de teorías)	Buenas	50,0%	42,1%	36,8%	44%	55,6%
	Aceptables	50,0%	52,6%	57,9%	52%	44,4%
	Malas	0,0%	0,0%	0,0%	0%	0%

Tabla 4. Percepción de los profesores sobre las condiciones de los recursos docentes.



- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Desde el curso 2016/17, y en cumplimiento del plan de mejora fijado en el Informe final para la renovación de la acreditación del título de junio de 2015, ha entrado en vigor el nuevo plan de estudios MINGEN03 en el que se ha redimensionado el tamaño de las Prácticas Externas de 6 a 3 créditos ECTS.

Las prácticas externas se siguen realizando en el Departamento de Carbón, Energía y Medio Ambiente del Instituto del Carbón (INCAR), perteneciente al CSIC. La nueva duración de las prácticas ha modificado el calendario, reduciendo a 3 semanas el período de las Prácticas Externas, y en las que los alumnos son divididos en dos subgrupos para adecuar el tamaño de las visitas a las instalaciones y medios disponibles. Como es sabido de años precedentes, son **prácticas demostrativas con equipos tecnológicos de vanguardia**: gasificador a presión elevada, gasificador de lecho fluidizado, absorbentes para CO₂, reactor de flujo en arrastre y equipos de densificación (pélets) y torrefacción.

Los estudiantes pueden acceder a prácticas externas extracurriculares de forma voluntaria, aunque durante el curso 2018/19 ningún estudiante ha optado por esta modalidad.

En relación a los programas de movilidad cabe decir que el Máster en Ingeniería Energética es de 60 ECTS (un año académico), por lo que sus estudiantes no cursan este tipo de programas. Sí se matricula cada año un número variable de estudiantes Erasmus extranjeros en algunas asignaturas sueltas del Máster.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La información para este sub-apartado se basa en los informes sobre egresados proporcionados por la Unidad Técnica de Calidad a partir de encuestas telefónicas realizadas a antiguos alumnos del Máster. Para el informe correspondiente a 2017/18 (último disponible) se han podido recoger únicamente 3 encuestas, representando un 42,9% de participación sobre 7 estudiantes egresados (véase la última tabla del apartado 1, resultados del título, del presente informe).

Se ha recogido un porcentaje de inserción laboral del 66,7%. La mayoría de las personas encuestadas consideran que el grado de adecuación de los conocimientos y habilidades adquiridos durante sus estudios con todas las tareas desempeñadas en su trabajo es "4 – Bastante", en una escala de 1 al 5, donde el 1 es "Nada en absoluto" y el 5 "Mucho". Todas las personas encuestadas estudiarían de nuevo el mismo Máster y otorgan una puntuación media de 9,3 puntos sobre 10. Puede concluirse que la muestra ha sido escasa, pero la información recogida es muy positiva.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Los datos más relevantes del **Informe de Satisfacción de la Encuesta General de la Enseñanza en red (EGEred)** se encuentran recogidos en la tabla-resumen del apartado 1 del presente informe. La tabla muestra la evolución del grado de satisfacción de los alumnos en relación con la actividad docente, así como la percepción de la satisfacción de los profesores que imparten docencia en el Máster. Respecto al curso 2017/18 se observa que se han mantenido prácticamente invariables los excelentes indicadores obtenidos. Destaca la satisfacción general de los estudiantes con las asignaturas, de 8,0 puntos y la satisfacción con el profesorado de 8,3 puntos.

Nuevamente, los valores obtenidos para el curso 2018/19 mejoran la satisfacción de otros Másteres de la Universidad de Oviedo. Así, la satisfacción con el Título es significativamente mejor que en la media de los Másteres, con el profesorado la comparativa es similar y lo mismo ocurre al comparar con otros Másteres de la misma rama.



Así mismo, dentro de las actividades propuestas por la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón, se ha implantado el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de manera que es imprescindible que todas las titulaciones del Centro sigan calendarios y procedimientos similares. Ya está implementada esta sincronización de procedimientos y se ha contribuido con informes adicionales al proceso de auditoría externa para la obtención del sello de calidad (acción de mejora 1 del informe 2017/18).

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

Este curso se ha observado un mantenimiento de la alta satisfacción a nivel conjunto de la titulación, tanto con las asignaturas como con el profesorado. No se han observado asignaturas ni profesores con niveles bajos de satisfacción, por lo que este aspecto se ha consolidado como uno de los claros puntos fuertes de la titulación.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

Una debilidad sigue siendo la relativamente **baja participación en las encuestas**, donde los colectivos de estudiantes y profesores siguen sin implicarse masivamente en cumplimentar la Encuesta General en red, habiendo bajado el porcentaje respecto al curso anterior tanto entre los estudiantes como entre los profesores.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Con respecto a las prácticas externas, actualmente no se está realizando ninguna labor específica de recogida de información detallada sobre las prácticas (al haber sido considerada tradicionalmente como una asignatura más del Plan de Estudios). Con la descentralización de los títulos desde el Centro Internacional de Posgrado hacia las propias Escuelas en las que se imparten las titulaciones, se ha puesto en marcha un proceso de seguimiento de las Prácticas en el que se incluye un contrato formativo con los alumnos.

Los estudiantes pueden acceder a prácticas externas extracurriculares de forma voluntaria, aunque durante el curso 2018/19 ningún estudiante ha optado por esta modalidad. Como acción de mejora se propone la integración del Máster en la oferta de prácticas externas en empresas de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón, de forma que los estudiantes tengan acceso a un mayor número de plazas y que éstas se adapten a su perfil.

En relación a los programas de movilidad, como se ha comentado anteriormente, el Máster en Ingeniería Energética es de 60 ECTS (un año académico), por lo que sus estudiantes no cursan este tipo de programas.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

El principal punto débil es la baja representatividad de la información recogida, puesto que se basa en respuestas a solamente 3 encuestas telefónicas. A diferencia del curso anterior, donde se recogió una inserción laboral del 100%, en este caso solamente 2 de las personas encuestadas se encontraban trabajando (66.7%).

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Como ya se ha comentado en el apartado de fortalezas del Máster, los niveles de satisfacción de los diversos colectivos participantes en el Máster se encuentran actualmente



un punto por encima de los estándares medios de otros Másteres de la Universidad de Oviedo.

No existen mecanismos de recogida sistemática de información entre empleadores en los centros ni en la Universidad de Oviedo.

En coordinación con la EPI, se decidió iniciar los estudios para una remodelación de la estructura de esta titulación, que sin afectar a las competencias ni a otros aspectos fundamentales, permitiera por un lado hacer más atractiva y actualizada la oferta de asignaturas, y por otro, la posibilidad de diseñar una titulación doble (Programación Conjunta de Enseñanzas Oficiales, PCEO, según normativa de la Universidad de Oviedo) del Máster en Ingeniería Energética y el Máster en Ingeniería Industrial. Esta iniciativa fue incluida como acción de mejora 2 en el informe 2017/18. Se ha llevado a cabo la modificación descrita y ya está aprobada por los órganos universitarios. Los pasos siguientes serán atender a los requerimientos de la evaluación de la ANECA para la obtención de su visto bueno, la implementación en el curso 2020/21 del nuevo plan de estudios resultante (si es posible cumplir con todos los plazos) y el diseño de la titulación doble con el Máster en Ingeniería Industrial. Se proponen estas actuaciones como acciones de mejora.

Por último, la caída en la cifra de matriculados observada en los últimos cursos llevó a plantear como acción de mejora 3 del informe 2017/18 la revisión y actualización de los canales de difusión de esta oferta formativa, con el fin de lograr una mayor visibilidad entre posibles estudiantes, y de forma especialmente intensa entre los estudiantes extranjeros que tienen el español como lengua materna. Esta acción ya se ha iniciado con varias actuaciones: seguimiento y rápida respuesta de las peticiones de información recibidas en la plataforma Keystone Academic Solutions a la que está suscrita la Universidad, respuesta rápida y detallada a todas las solicitudes recibidas por correo electrónico, envío de información a todas las personas interesadas en las ferias de Postgrado a las que concurre la Universidad de Oviedo, etc. También se ha elaborado un póster de difusión del Máster como parte de la oferta formativa conjunta de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón. Como acción de mejora se propone la ampliación de estas actuaciones para seguir mejorando la visibilidad de estos estudios, en particular mediante actuaciones de búsqueda activa de posibles candidatos interesados.

4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2014-15)	Elaborar encuesta a profesores visitantes	Se cumple parcialmente (véase 4.1)
1 (2016-17)	Modificación del horario del Máster	Se cumple
2 (2016-17)	Incentivar el número de respuestas en los informes de egresados	Se cumple parcialmente (véase 4.2)
3 (2016-17)	Reordenación y reducción del gasto en Profesorado Visitante	Se cumple
4 (2016-17)	Implantación de proceso de seguimiento a las Prácticas Externas	Se cumple parcialmente (véase 4.3)
5 (2016-17)	Integración de las comisiones del Máster en las comisiones del Centro	Se cumple.
6 (2016-17)	Integración de la gestión de TFM en la plataforma de gestión del Centro	Se cumple.



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2017-18)	Colaboración en el proceso de auditoría externa para el SGIC de la EPI .	Se cumple.
2 (2017-18)	Remodelación de la estructura de la titulación.	Se ha realizado la mayor parte del trabajo (véase 4.4).
3 (2017-18)	Revisión y actualización de los canales de difusión de esta oferta formativa.	Se han iniciado varias acciones (véase 4.5)

- (4.1) Si bien la Comisión de Calidad ya tiene elaborado un borrador de encuesta para los profesores visitantes, aún no se ha conseguido implementar la encuesta en el proceso de evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos del Máster. Actualmente el profesorado visitante se ve obligado a cubrir un número importante de formularios para impartir la docencia (certificado de justificación de la docencia, modelo de no incompatibilidad, formulario de petición de viaje, modelo de justificación de gastos, copias de DNI y de tickets para gastos) y muchas veces se ven abrumados por el gran número de documentos a cubrir por lo que no es fácil solicitarles un nuevo esfuerzo burocrático.
- (4.2) A pesar de que la Unidad Técnica de Calidad sigue trabajando para facilitar que los egresados puedan responder a estas encuestas, en el último informe disponible el porcentaje de respuestas obtenidas ha vuelto a descender.
- (4.3) Con la descentralización de los títulos desde el Centro Internacional de Posgrado hacia las propias Escuelas en las que se imparten las titulaciones, se ha puesto en marcha un proceso de seguimiento detallado de las Prácticas en el que se incluye un contrato formativo con los alumnos. Quedaría todavía por implementar un procedimiento de seguimiento a base de encuestas a los propios estudiantes y a los tutores de prácticas del INCAR.
- (4.4) Se ha llevado a cabo la modificación descrita y ya está aprobada por los órganos universitarios. Los pasos siguientes serán atender a los requerimientos de la evaluación de la ANECA para la obtención de su visto bueno, la implementación en el curso 2020/21 del nuevo plan de estudios resultante (si es posible cumplir con todos los plazos) y el diseño de la titulación doble con el Máster en Ingeniería Industrial.
- (4.5) Esta acción ya se ha iniciado con varias actuaciones: seguimiento y rápida respuesta de las peticiones de información recibidas en la plataforma Keystone Academic Solutions a la que está suscrita la Universidad, respuesta rápida y detallada a todas las solicitudes recibidas por correo electrónico, envío de información a todas las personas interesadas en las ferias de Postgrado a las que concurre la Universidad de Oviedo, etc. También se ha elaborado un póster de difusión del Máster como parte de la oferta formativa conjunta de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón.

5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
1	Estructurar la información en las diferentes páginas web asociadas al título (Centro Internacional de Postgrado, Web Institucional de la Universidad de Oviedo, Web de la	ACREDITA (13/01/2019)	Se ha comenzado a trabajar en ello. Está revisada y estructurada la información en las páginas web de la web institucional de la Universidad



	Unidad Técnica de Calidad y páginas web de cada Escuela) de tal manera que se pueda diferenciar qué elementos son comunes a ambos Centros y qué elementos son específicos de cada una de la Escuelas (Comisión de Calidad única o diferenciada por Centros, memoria verificada e informes de evaluación asociados a ambos centros, número de plazas y requisitos para acceder a un centro u otro, etc.).		de Oviedo y página web de la EPI de Gijón. Se continuará con el resto de información de otras páginas web.
2	Habilitar mecanismos que permitan la actualización ágil del profesorado que figura en las guías docentes.		Con la carga del Plan de Organización Docente en el sistema informático SIES, el profesorado de la Universidad se actualiza automáticamente en las guías docentes. Este procedimiento no está disponible para los profesores visitantes y profesores de las prácticas del INCAR.

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1		Remodelación de la estructura de la titulación: obtención de la aprobación por la ANECA y puesta en marcha del nuevo plan.	Coordinadora. Comisión Académica. EPI/EIMEM. ANECA. Vicerrectorado Organización Académica.	Curso 19/20 y post.	Horas de dedicación de los participantes.	Puesta en marcha del plan de estudios modificado.
2		Diseño e implantación de una titulación doble (PCEO) de Máster en Ingeniería Energética e Ingeniería Industrial.	Coordinadora. Profesorado. EPI/EIMEM Vicerrectorado Organización Académica.	Curso 19/20 y post.	Horas de dedicación de los participantes.	Puesta en marcha del programa.
3		Continuación de la revisión y actualización de los canales de difusión de esta oferta formativa: actuaciones de búsqueda activa de candidatos interesados.	Coordinadora. Vicerrectorado Organización Académica.	Curso 19/20 y post.	Horas de dedicación de los participantes.	Número de estudiantes que se preinscriben en el programa tras haber sido atendidos por estas acciones.
4		Continuación de la revisión y estructuración de la información en las diferentes páginas web asociadas al título.	Coordinadora. Centro de Innovación.	Curso 2019/20 y post.	Horas de dedicación de los participantes.	Información revisada y bien estructurada



Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
			Vicerrectorado Organización Académica. Unidad Técnica de Calidad. EPI/EIMEM.			en todas las páginas web.
5		Integración del Máster en la oferta de prácticas externas en empresas de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón.	Coordinadora. Comisión Académica. EPI.	Curso 2019/20 y post.	Horas de dedicación de los participantes.	Número de estudiantes del Máster que acceden cada curso a esta modalidad.

ANEXO DE DEFINICIONES

ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

^v **Tasa de Abandono:** relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el posterior.

^{vi} **Tasa de Graduación (m):** porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto (d) en el plan de estudios o en un año académico más (d+1) en relación a su cohorte de entrada (c).

^{vii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

^{viii} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{ix} Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^x Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xi} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).