



**Grado en Ingeniería en Tecnologías y
Servicios de Telecomunicación**

Curso: 2018-2019

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	69,2	63,8	61,5	64,8	64,6	64,2 ¹
Tasa de Éxito ⁱⁱ	81,4	76,3	75,6	77,6	77,4	77,3 ²
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	85,0	83,6	81,4	83,5	83,4	83,1 ³
Tasa de Eficiencia ^{iv}	90,6	87,1	81,2	82,0	78,2	≥70

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Nuevo Ingreso en 17/18	Objetivo Memoria Verifica
TA1	16,3	22,4	31,9	35,7	33,7	-
TA2	15,3	5,1	10,6	7,1		-
TA3	11,2	6,1	10,6			-
Tasa de Abandono ^v	42,9	33,7	53,2			≤ 10 ⁴
Tasa de Graduación (0) ^{vi, 5}	11,1	16,9	11,5			-
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	40,7	32,5				≥ 40

¹ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Rendimiento en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

² Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Éxito en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

³ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Evaluación en el curso 2017-18 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

⁴ La definición vigente de la tasa de abandono, como suma de las tasas parciales de abandono durante los tres primeros años, difiere de la utilizada como referencia para fijar el objetivo en la memoria verificada del título, que hacía referencia solamente al abandono en el primer año. En consecuencia, al comparar los valores de este indicador con el objetivo establecido en la memoria verificada ha de tenerse en cuenta que las definiciones en ambos casos son diferentes.

⁵ Tasa de idoneidad en la graduación.



Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	2885	2784	1674	1145	934
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	7,1	7,0	7,2	7,3	7,4
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	7,2	7,2	7,4	7,7	7,9
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	7,0	7,1	7,2	7,4	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Buenas
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta del Profesorado con el título	59	98	106	93	69
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,9	7,8	7,4	7,4	7,7

Prácticas Externas	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas		32 (88,9%) ⁶	31 (100%)	34 (97,1%)
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas		4,45	4,51	4,59

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	64,4% (29)	42,2% (19)	50% (23)	46,1% (35)
% de inserción laboral de los egresados ⁷	51,7% (15)	36,8% (7)	34,7% (8)	65,7% (23)
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,14	7,74	7,48	7,74

⁶ Porcentaje de cuestionarios contestados respecto al número de presentados en la asignatura Prácticas Externas.

⁷ Porcentaje respecto al número de encuestados.



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

Para analizar los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje, es necesario fijarse en varios indicadores:

1. *Tasa de rendimiento*: La tasa de rendimiento del título (64,6 %) se mantiene en la línea del curso anterior y se sitúa unas décimas por encima de la correspondiente a la rama de Ingeniería y Arquitectura en la Universidad de Oviedo (64,1 %) y 2 puntos por encima de la correspondiente al Centro (62,3 %). Este ligero aumento hace que la tasa de rendimiento se sitúe por encima del objetivo de la memoria de verificación (64,2 %). En la Figura 1 se puede observar cómo la tasa de rendimiento del título se ha mantenido bastante estable durante los últimos 6 cursos académicos, con pequeñas oscilaciones en torno a un valor medio de 65%. Además, salvo en el curso 2016-17, siempre ha sido similar o superior a la tasa de referencia que, en este caso, se toma como referencia, que es la tasa de rendimiento en la rama de conocimiento, al no existir objetivo fijado en la memoria de verificación.

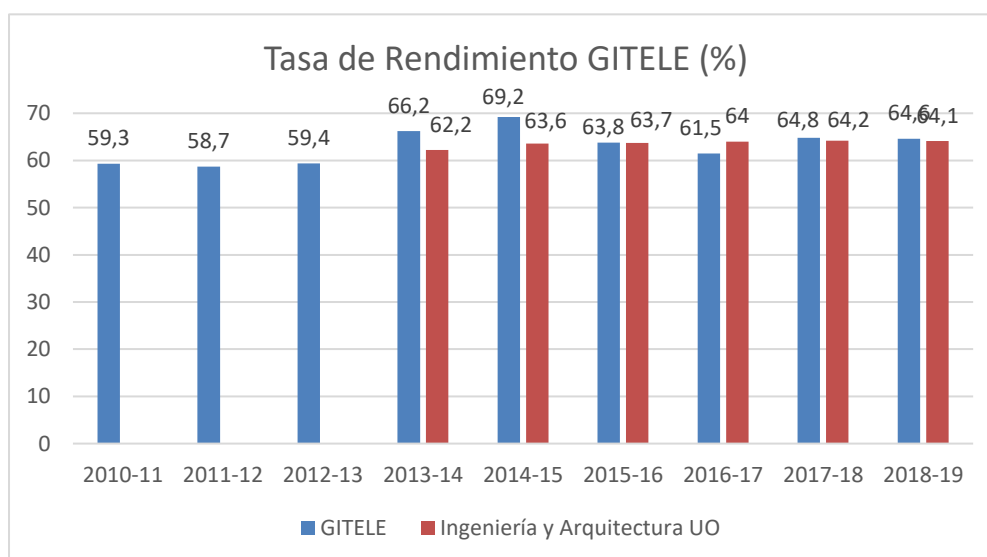


Figura 1. Evolución de la Tasa de Rendimiento.

La tasa de rendimiento se mantiene estable en los cuatro cursos de plan de estudios y la única variación, aunque no muy significativa, de algo menos de un punto en la tasa de rendimiento de los cursos primero y tercero.

El informe de rendimiento académico 2018-2019 muestra, al igual que años anteriores, que la tasa de rendimiento es mayor entre las mujeres, aumentando la diferencia con respecto a los hombres de 3,5 a 8,9 puntos. El análisis de la tasa de rendimiento también muestra que la tasa de rendimiento es mayor en los estudiantes a tiempo completo frente a los de tiempo parcial, aumentando en el primer caso mientras que disminuye en el segundo, y este año ha aumentado en los estudiantes que procedentes de FP frente a otras formas de admisión (PAU, Traslado, etc.). No obstante, a la hora de hacer esta última comparación, debe tenerse en cuenta que las poblaciones son muy diferentes (PAU: 287, adaptaciones de titulaciones antiguas: 21, FP: 6, traslados de otro grados: 12).

2. *Tasa de éxito*: La tasa de éxito del título (77,4%) se mantiene igualmente estable con respecto al curso anterior en 2 puntos porcentuales. Este indicador se sitúa en el



mismo nivel de la tasa correspondiente a la rama de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Oviedo y 2 puntos por encima de la tasa de éxito del Centro (75,3 %). Al igual que sucedía con la tasa de rendimiento, se ha mantiene dentro de unos valores bastante estables a lo largo de los últimos años, con pequeñas variaciones en torno a un valor medio de 77,5%. A lo largo del curso 2018-2019, la tasa de éxito no tiene diferencias significativas entre los alumnos matriculados a tiempo completo o a tiempo parcial, si bien sí se detecta una diferencia de más de 18 puntos entre los alumnos que no son de nuevo ingreso respecto a los que sí lo son. El valor de la tasa de éxito va aumentando progresivamente conforme aumenta el nivel de curso y es prácticamente plena en 4º curso (97,0 %), lo cual, entre otros factores, puede reflejar que conforme los alumnos avanzan en la titulación, aumentan su motivación y madurez mejorando sus resultados. La tasa de éxito es 3 puntos superior en las mujeres que en los hombres.

3. *Tasa de evaluación:* La tasa de evaluación de la titulación (83,4 %) también se mantiene estable con respecto a la del curso anterior. Este indicador se sitúa ligeramente por encima del de la rama de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Oviedo (82,9%) y de la del Centro (82,8%). Este valor es superior entre los alumnos que no son de nuevo ingreso y los que están matriculados a tiempo completo. La tasa de evaluación se mantiene estable o aumenta ligeramente en todos los cursos, excepto en primero donde se reduce en dos puntos. Por sexos, al igual que en toda la serie analizada, la tasa de evaluación es mayor en mujeres que en hombres.
4. *Tasa de eficiencia:* La tasa de eficiencia es la tasa de rendimiento de los egresados. En la medida en que la duración media de los estudios aumenta, disminuye la tasa de rendimiento que obtienen los egresados. En el último curso, la tasa de eficiencia (78,2 %) ha disminuido en casi cuatro puntos, aunque permanece muy por encima del objetivo de la memoria de verificación (70%). Igualmente, la duración media de los estudios mantiene una tendencia ascendente en los últimos 5 cursos.
5. *Tasa de graduación:* La tasa de graduación de la titulación (32,5 %) ha vuelto a caer por debajo del objetivo de la memoria de verificación después de haberlo alcanzado el curso anterior. Este indicador ha disminuido 8 puntos para la cohorte de entrada en 2014-15 con respecto al curso anterior. El valor de la tasa de graduación durante el curso 2018-19 se sitúa muy por encima de los valores registrados en el Centro (19,2%) y de la rama a la que pertenece la titulación dentro de la Universidad (20,9%). De hecho, puede comprobarse en la Figura 2, que siempre ha estado por encima de los valores obtenidos para la rama de Ingeniería y Arquitectura. Por último, está en valores similares a los del conjunto de la Universidad de Oviedo (34,8 %).
6. *Grado de satisfacción de los estudiantes:* Un indicador significativo es cómo perciben los estudiantes la enseñanza que se les ofrece. En este sentido, los estudiantes presentan un grado de satisfacción con el título de 7,2 puntos, que está en la misma línea del curso anterior, que coincidía con el máximo de la serie histórica. El grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado del título (7,9 puntos) también se mantiene estable.
7. *Grado de satisfacción de los profesores:* Los profesores, a través de la encuesta general de enseñanza, manifiesta una alta satisfacción con el título (7,7 puntos.). Aunque las variaciones son muy pequeñas, la percepción de la satisfacción del profesorado con el título ha mejorado con respecto a los cursos anteriores. Un dato muy positivo es el hecho de que la participación del profesorado en la Encuesta General de la Enseñanza viene aumentando desde el curso 2014-15, situándose ya la tasa de respuesta cerca del 43,1%.

Tasa de Graduación GITELE (%)

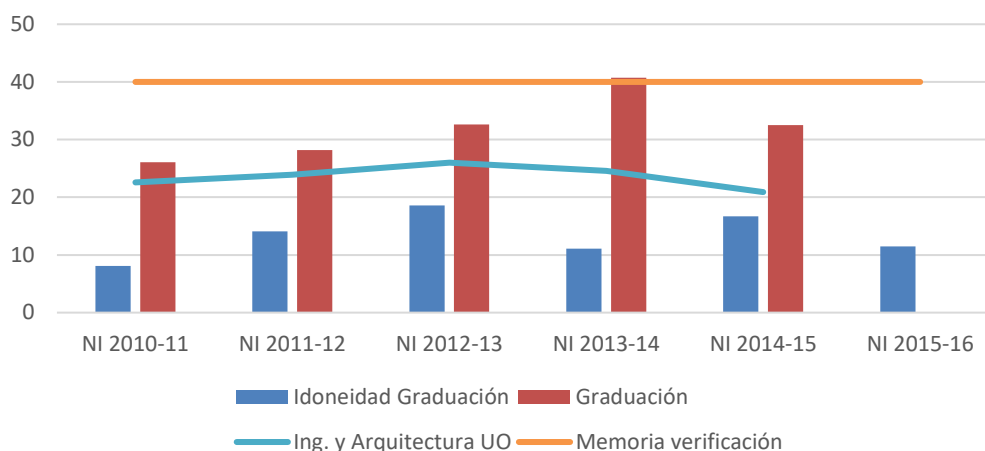


Figura 2. Evolución de la Tasa de Graduación.

8. *Matrícula de nuevo ingreso:* La **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** muestra la evolución de la matrícula de nuevo ingreso, entendiendo por nuevo ingreso todos aquellos estudiantes que se matriculan por primera vez en el grado, con independencia de que accedan o no con créditos reconocidos.

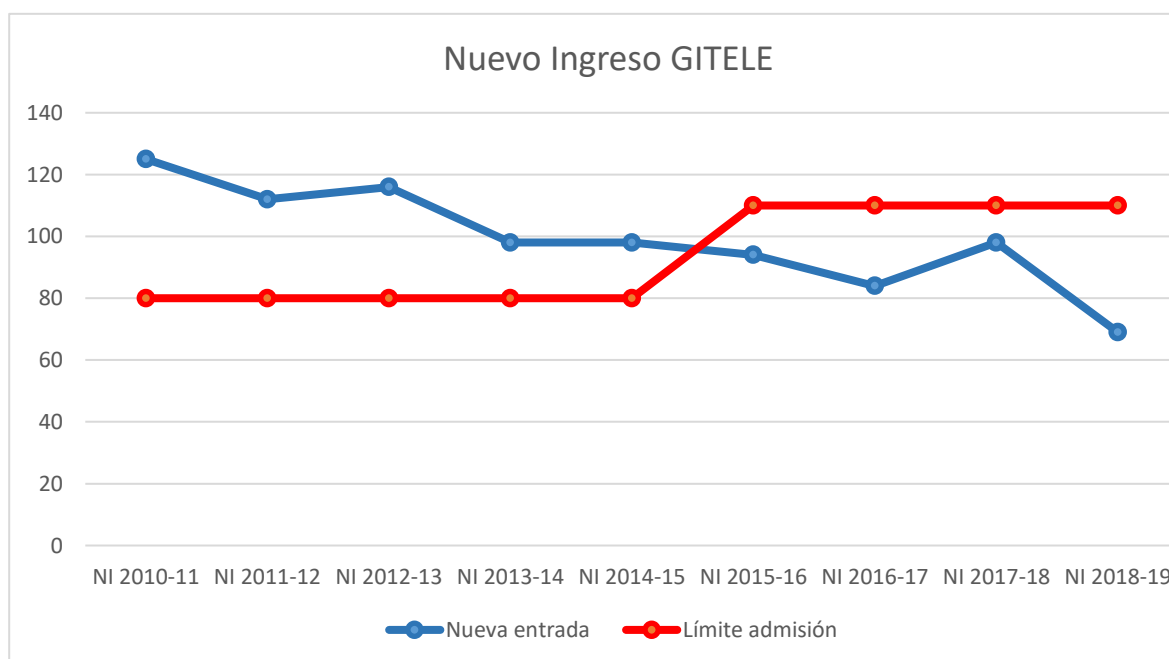


Figura 3. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso.

9. *Ocupación y preferencia de la titulación:* La ocupación de la titulación de estudiantes procedentes de nuevo ingreso tiene en cuenta solamente los estudiantes que acceden a través del proceso de preinscripción, para el cual hay asignadas 100 plazas del total de 110 ofertadas para el Grado. Esta ocupación ha disminuido en el curso 2018-2019 del 97% al 71%, situándose en niveles similares al curso 2016-17. De entre los alumnos de nuevo ingreso, 83 se inscribieron en primera opción en la titulación analizada, dando idea de un alto grado de vocación de los alumnos que ingresan en el Grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación.



- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Según el Informe de Prácticas Externas 2018-19, tanto los alumnos como los tutores de empresa y los tutores académicos en promedio valoran positivamente la realización de las prácticas.

Los estudiantes valoran con una nota media de 4,74 (sobre 5 puntos) los diferentes ítems del cuestionario.

Los tutores de empresa, en promedio, otorgan una valoración global de 4,59 puntos (sobre 5) a los estudiantes que realizaron las prácticas en sus empresas, sobre un total de 35 encuestas cumplimentadas.

Los tutores académicos calificaron las prácticas de los estudiantes con una nota media de 8,7 puntos (sobre 10).

Un total de 34 estudiantes del Grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación realizaron en el curso 2018-19 una movilidad internacional Erasmus, cumplimentándose 34 encuestas de satisfacción (100% de tasa de respuesta).

El 97% de los encuestados manifiesta estar *muy satisfecho* o *bastante satisfecho*, en general, con su experiencia de movilidad Erasmus. Este valor ha aumentado sensiblemente con respecto al curso anterior.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Se analizan en este informe los datos de egresados en el curso 2017-18, por no haberse analizado en el informe anterior y no estar todavía disponible el informe de egresados del curso 2018-19.

Se han recogido un total de 35 respuestas, lo que suponen una tasa de respuesta de 46,1%.

De todos los egresados que han respondido a la encuesta, 23 tienen actualmente empleo (el 65,7 % de los encuestados), desarrollando tareas fundamentalmente en el ámbito de las TIC. El 82,6 % se encuentra bastante o muy satisfecho con el trabajo que realiza. En cuanto al salario, baja al 43,4 % los que están bastante o muy satisfechos.

De los 12 encuestados que no están trabajando, todos están estudiando a tiempo completo. De éstos, 11 están cursando un Máster fuera de la Universidad de Oviedo, ya sea el Máster en Ingeniería de Telecomunicación u otros másteres especialistas (en ámbitos relacionados con el análisis de datos, las redes y servicios telemáticos, y la ingeniería biomédica). Estos datos revelan el interés de los egresados por ampliar su formación universitaria antes de incorporarse al mercado laboral.

El 88,6% de los encuestados estudiaría de nuevo el mismo Grado, valor bastante superior al que se obtiene para el conjunto de títulos de Grado de la rama Ingeniería y Arquitectura (78,3 %).

La satisfacción total de los estudiantes con el Grado (7,7) está también por encima de la correspondiente a la rama de Ingeniería y Arquitectura (7,1), y por encima del global de la Universidad de Oviedo (7.2), que tiene en cuenta todos los títulos de Grado de la institución.



- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Inciendo en lo que ya se ha comentado en un apartado anterior, el informe de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) revela que la valoración que los estudiantes hacen de las asignaturas (7,2) y profesores (7,9), así como de los recursos docentes (7,7) puede considerarse *notable*, y es coincidente con la opinión que tienen los profesores del Grado.

Aparentemente, la participación del profesorado se mantiene en un nivel significativo del 43,1% de tasa de respuesta, algo menor que el curso anterior.

Por lo que respecta a la tasa de participación del profesorado, puede resultar paradójico que, mientras el número absoluto de respuestas disminuye ligeramente, el porcentaje en cambio aumente considerablemente. Esto es debido a que, hasta el curso 2016-17, varias asignaturas de primer curso tenían docencia compartida en todos los grados del Centro, con lo cual todos los profesores de esas asignaturas computaban como profesores de todos los Grados, aunque en la práctica no fuera así. De este modo, el número de profesores del Grado en 2016-17 era 246, mientras que en 2018-19, una vez se separó la docencia de esas asignaturas, el número de profesores del Grado pasó a ser 160. Esto viene a revelar que hasta ahora, en cierto modo, se estaban “falseando” estos datos, incluyendo en la población profesorado que era seguro no iba a cumplimentar la encuesta por no estar efectivamente impartiendo docencia en el Grado.

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos fuertes de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

Cabe comentar, en primer lugar, que no existe ningún programa que se encargue de la evaluación de la calidad de la enseñanza, más allá de los datos que se puedan obtener de la EGE, y que presentan en general dos debilidades: por una parte, son datos basados en opiniones y, por tanto, no son necesariamente objetivos; por otra parte, la participación no es todo lo alta que se desearía para que los datos fueran con certeza significativos: se encuentra por debajo del 20% para estudiantes y por debajo del 45% para profesores. Por lo tanto, para realizar de manera efectiva una evaluación de la calidad de la enseñanza, deberían implementarse métodos más objetivos y con una metodología más adecuada.

El indicador que presenta un punto débil más significativo es la tasa de abandono (TA). La Figura 4 muestra cómo ha evolucionado este indicador, tanto el total como las tasas de abandono de 1^{er}, 2^o y 3^{er} año. Hasta ahora, la tasa de abandono se había mantenido significativamente por debajo de la correspondiente a la rama de Ingeniería y Arquitectura, por no ser objetivo de la memoria de verificación una referencia válida, como ya se ha comentado en numerosas ocasiones. Sin embargo, esta tendencia podría revertirse en los próximos cursos debido, sobre todo, al fuerte incremento que está experimentando la tasa de abandono en primer curso y que aparentemente se consolida. Para la cohorte de ingreso en 2015-16, la tasa de abandono provisional (TA1+TA2) ya supera a la de 2014-15 e iguala a la 2013-14. Y para la cohorte de entrada en 2016-17 la tasa de abandono sigue aumentando. Estos datos parecen estar correlados con la fuerte disminución que se produce

en 2015-16 en la Tasa de Rendimiento de primer curso (13,1 puntos), y que se mantienen en 2016-17. No obstante, para la cohorte de entrada de 2017-18 se identifica un cambio de tendencia que se deberá ratificar en los siguientes cursos.

Como se puede apreciar en la Figura 5, la causa predominante del abandono es la aplicación de la normativa de progreso y permanencia de la Universidad de Oviedo, que concentra en torno al 65% de los casos de abandono del grado en los últimos cuatro cursos.

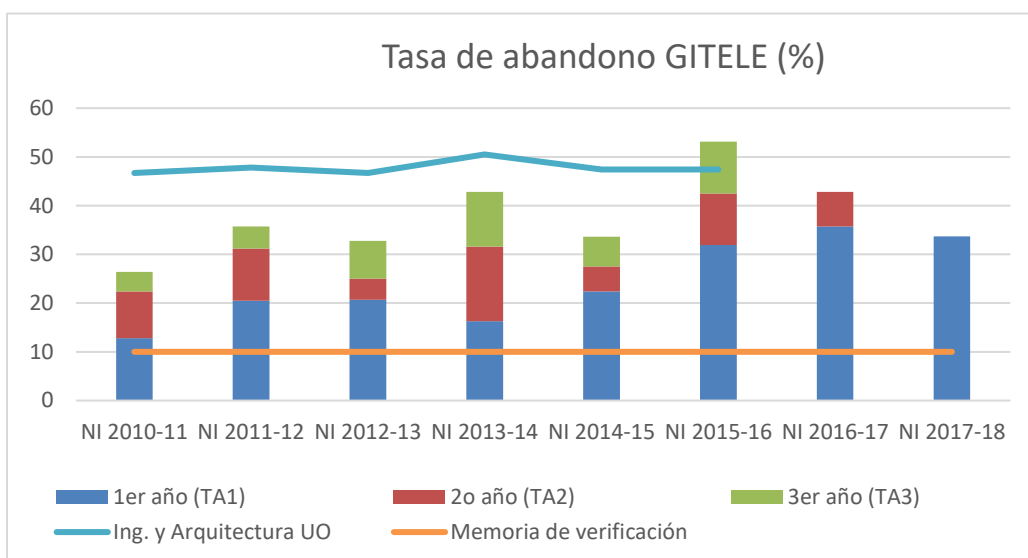


Figura 4. Evolución de la Tasa de Abandono.

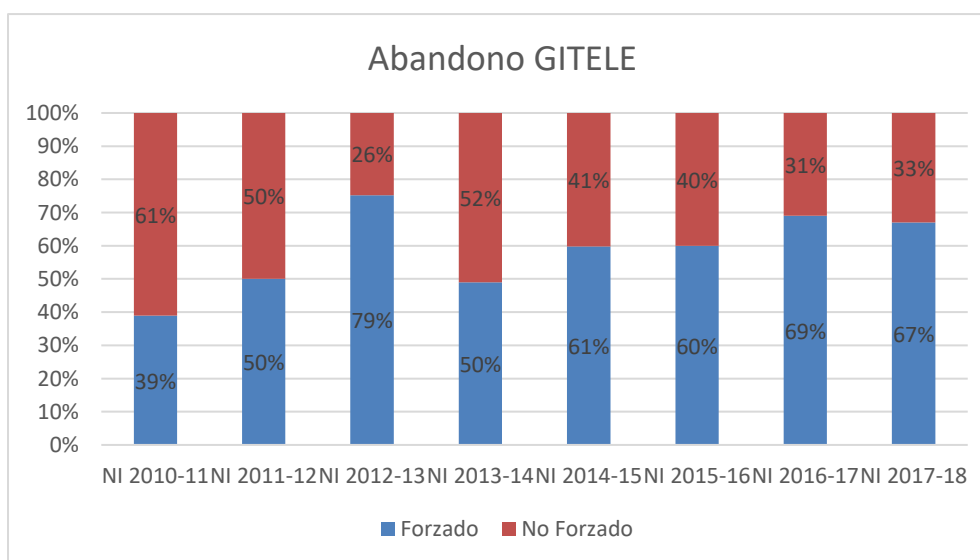


Figura 5. Causas de abandono en primer año.



- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

A la vista del Informe de Prácticas Externas 2018-19, no se detecta ningún punto especialmente débil en la calidad de las Prácticas Externas. Si acaso, cabe comentar que el ítem del cuestionario peor puntuado (3,66 puntos en promedio sobre 5, con un rango de variación entre 1 y 5), fue el relativo a la necesidad de manejar algún idioma en el trabajo desempeñado sobre el periodo de prácticas.

A la vista del Informe de Satisfacción de Movilidad Internacional 2018-19 del Grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación, se detecta un problema en lo referente a la información recibida por parte de la institución de acogida para buscar alojamiento que llega a un 25,7 % de insatisfacción, si bien ha mejorado sensiblemente respecto al curso anterior. En los demás puntos, no se detecta ningún punto especialmente débil.

No se realizan encuestas a los estudiantes que participan en programas de movilidad nacional.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La encuesta de los egresados todavía presenta un número bajo de respuestas. Habría que introducir mejoras para conseguir información más precisa en este punto.

La valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida es muy positiva y ha mejorado respecto al curso anterior por lo que no se detecta debilidad en este sentido. No obstante, el número de respuestas en la EGE sigue siendo muy bajo.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

En relación a los aspectos negativos observados en los resultados de la EGE correspondientes al curso 2018-19, la participación es muy baja y se mantiene en niveles similares a los del curso anterior.

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos débiles de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Las acciones de mejora de informes anteriores para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.		



5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	Informe (fecha)	ESTADO
De cara a que la información de todos los títulos sea uniforme, las competencias específicas que no son adquiridas por todos los estudiantes (competencias de mención) no pueden incluirse en el criterio 3. Se deberían incluir en el campo "observaciones" de la materia/asignatura correspondiente y relacionarse en el pdf del criterio 5 (apartado Descripción del plan de Estudios) asociando en la relación cada competencia a las materias en las que se adquiere (informe de modificación 2015).		No realizada.
No se ha podido acceder al campus virtual, por lo que no se puede valorar si el resto de los recursos didácticos que se mencionan están o no.		Se considera que no es un tema a resolver por el Centro; en los procesos de seguimiento la ANECA debería de solicitar permiso a la Dirección de Área de Calidad para tramitar los permisos correspondientes para el acceso al Campus virtual de la Universidad de Oviedo. NO PROCEDE
El análisis de las causas que motivan las diferencias entre los valores de la tasa de abandono existente y la establecida en la memoria verificada y se emprenderán las acciones que permitan mejorar dicho indicador siguiendo lo descrito en el plan de mejoras apartado.	Informe Evaluación para la renovación de la acreditación 02/04/2016	En relación con el plan de mejoras propuesto: <ul style="list-style-type: none"> - El impacto de la aplicación del régimen de permanencia en la tasa de abandono ya se está analizando y se actualiza cada curso en el estudio de rendimiento académico. - Se está analizando el impacto sobre la tasa de abandono de los estudiantes que, sin haber sido afectados por la normativa de permanencia, se cambian a otras titulaciones dentro del Centro, también los que se cambian a otras titulaciones en la UO y los que abandona la UO. - Se está analizando el impacto del Plan de Acción Tutorial sobre el rendimiento de los estudiantes participantes en el mismo. - Se ha aprobado un procedimiento de actuación para las asignaturas detectadas como de bajo rendimiento por el Consejo Social de la UO. EN EJECUCIÓN



<p>Seguir con la recogida de sistemática de los datos asociados a las tasas de graduación, tasas de eficiencia y los indicadores relacionados con la inserción laboral y si fuera el caso tomar las acciones de mejora oportunas que redunden en la mejora del título según lo descrito en el plan de mejoras aportado.</p>		<p>Las tasas de graduación y eficiencia ya se recogen de forma sistemática en los informes de rendimiento académico que anualmente, una vez finalizado el curso académico, elabora la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo. Dichos informes de rendimiento académico son analizados en la Comisión de Calidad del Centro y constituyen la base para la elaboración, por dicha comisión, del informe de seguimiento anual del título.</p> <p style="text-align: right;">REALIZADA</p> <p>Desde el vicerrectorado con competencia en materia de egresados e inserción laboral, además de las encuestas a egresados que se venían haciendo tras la finalización de los estudios, se han puesto en marcha las encuestas a los 4 años de finalización, que permiten comparar los resultados de ambas encuestas y conocer la evolución que han tenido los egresados en esos años.</p> <p>Por otro lado, en el SGIC de la EPI se contemplan los registros R-SGIC-UO-EPI-08 <i>Encuesta a empleadores</i> y R-SGIC-UO-EPI-09 <i>Revisión del perfil de egreso</i>, pendientes aún de implementar en el sistema.</p> <p>Por último, con todos los datos recopilados, el <i>Informe de Seguimiento del Centro</i> R-SGIC-UO-EPI-11, incluirá un resumen del perfil de los egresados del Centro.</p> <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
<p>Las acciones de mejora propuestas para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.</p>						



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{vii} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).