



INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO POR CURSO ACADÉMICO

Título: Máster Universitario en Ingeniería Informática	Curso: 2014-2015	Fecha: 15/04/2016
------------------------------------------------------------------	----------------------------	-----------------------------

Historia:

1/3/2016 Versión inicial

3/3/2016 Revisión online en la Comisión Académica

9/3/2016 Revisión tras lo acordado en Comisión Académica del 4/3/2016

10/3/2016 Versión final para revisión en Comisión de Calidad

Antecedentes

La Comisión Académica del Máster en Ingeniería Informática de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón (EPI Gijón), en la reunión mantenida el viernes 4 de Marzo de 2016, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos del Máster en Ingeniería Informática (curso 2014-2015), y posteriormente la Comisión de Calidad de la EPI ha continuado con el análisis en la reunión mantenida el 15 de abril de 2016.

Para ello se han utilizado los estudios de Rendimiento Académico (curso académico 2014/15, http://www.epigijon.uniovi.es/docs/Calidad/2014-15_RA-MIINF.pdf), preparados por la Unidad Técnica de Calidad, y otros indicadores adicionales.

Concurre en la elaboración de este informe una situación particular que es preciso destacar. La duración del máster es de dos cursos académicos, pero en 2013-2014 no fue ofertado por la Universidad, por lo que:

- Los datos de 2014-2015 se corresponden con el primer curso del máster (complementos formativos para ingenieros técnicos y semestre 1 del máster)
- Los datos de 2013-2014 se corresponden con el segundo curso del máster (semestres 2 y 3 del máster)

Es por ello que el curso 2014-2015 no se puede analizar de forma completa, por no haberse impartido los semestres 2 y 3 del máster, por lo que en algunas ocasiones se realizará un análisis que se extienda más allá del último curso académico.



1. Resultados del título.

Indicador	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	Objetivo Memoria Verifica	Observaciones
Tasa de Rendimiento ¹		91,5	94,6	83,2	93,3	--	Valor del indicador en: -la rama de conocimiento Ingeniería y Arquitectura: 90,1 - la Universidad de Oviedo: 93,2
Tasa de Éxito ²		99,1	100,0	98,6	100,0	--	Valor del indicador en: -la rama de conocimiento Ingeniería y Arquitectura: 98,5 - la Universidad de Oviedo: 99,4
Tasa de Evaluación ³		92,4	94,6	84,4	93,3	--	Valor del indicador en: -la rama de conocimiento Ingeniería y Arquitectura: 91,4 - la Universidad de Oviedo: 93,8
Tasa de Eficiencia ⁴			99,4	95,9	87,0	85	Valor del indicador en: -la rama de conocimiento Ingeniería y Arquitectura: 95,1 - la Universidad de Oviedo: 97,2

Indicador	NI ⁵ 10/11	NI 11/12	NI 12/13	Objetivo Memoria Verifica	Observaciones
Tasa de Graduación ⁶		85,7	100	75	

¹ *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

² *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

³ *Tasa de Evaluación*: relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

⁴ *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

⁵ *Tasa de Graduación*: porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un curso académico más, en relación con su cohorte de entrada.

⁶ *NI*: cohorte de nuevo ingreso.



Indicador	NI ⁵ 10/11	NI 11/12	NI 12/13	Objetivo Memoria Verifica	Observaciones
Tasa de Abandono ⁷		13,6*	0*	10	Tasa de Abandono provisionales.

Indicadores de Rendimiento

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son muy buenas, superiores a los objetivos establecidos en la Memoria de Verificación. Los datos están en línea con los de la Universidad y ligeramente superiores a los de la rama de conocimiento.

La tasa de graduación es asimismo superior al objetivo para la primera cohorte e iguala el objetivo en la segunda. No se aprecian tendencias a reseñar, salvo:

- Un descenso puntual en 13/14, que puede motivarse porque solamente se impartió el segundo curso que incluye el trabajo fin de máster (cuyo rendimiento es más bajo que las asignaturas convencionales).
- El bajo valor del curso 14/15 en la tasa de eficiencia (rendimiento de los egresados), que no es significativo por lo siguiente: En dicho curso académico no se impartió el segundo curso del máster, pero sí hubo dos egresados (y los datos han sido calculados únicamente a partir de un solo egresado: pág. 37 del Estudio de Rendimiento Académico 2014-15). La interpretación del resto de tasas relativas a egresados debe considerar también este hecho en el curso 14/15.

La tasa de abandono ha descendido hasta el 0% en el último año. La tasa de abandono correspondiente a la cohorte de nuevo ingreso en el título en 2011-2012 (13,6%) agrega las tasas de abandono en el primer y en el segundo año (TA1+TA2). La tasa de abandono correspondiente a la cohorte de nuevo ingreso en el título en 2012-2013 (0%) refleja la tasa de abandono en el primer año (TA1). Son, por lo tanto, valores provisionales que pueden verse aumentados, si bien es infrecuente que se produzcan abandonos en el tercer año en los títulos de Máster.

⁷ *Tasa de Abandono*: porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos.

La Tasa de Abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:

TA1: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.

TA2: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en el título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.

TA3: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en el título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.



Números de Estudiantes Matriculados.

Aunque los números de matrícula de nuevos estudiantes no se indican en las tablas anteriores, entre los cursos 11/12 y 14/15 han sido 22, 9, 0, 10, y 12 en el curso 15/16, cuando se prevé un máximo de 25 en la memoria de verificación. Estos números no incluyen los alumnos que cursan asignaturas sueltas del máster como complementos formativos para el Doctorado. Es preciso indicar que, aunque el mayor volumen de estudiantes de entrada estaría, de forma natural, formado por los alumnos egresados del mismo Centro, no hubo egresados de grado hasta el curso 13/14.

En la tabla que sigue se muestra el origen de los nuevos ingresos. Los dos primeros cursos se nutrieron fundamentalmente de ingenieros técnicos que cursaron los complementos formativos del máster y graduados que habían obtenido su titulación mediante los cursos de adaptación al grado que luego se dejaron de impartir. Por tanto, los alumnos que solicitaron su ingreso en 13/14 debían ingresar de la misma forma. Se alcanzaron 9 preinscripciones, por lo que la Universidad retiró la oferta.

El curso 14/15 es el primero que cuenta con graduados salidos de la EPI: ingresaron 4 de los 9 que finalizaron el grado en 13/14. El curso 15/16 ingresaron 6 de los 11 que finalizaron el grado en el curso anterior (14/15), más 2 que finalizaron en 13/14.

	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Ing. Informática	2				
Ing. Tec. Informática (gestión+sistemas)	4 + 5	4 + 2		2 + 3	3
Diplomado en Informática (gestión+sistemas)	3 + 3	0 + 2			
Grado en Ing. Informática (egresado curso anterior + anterior + ...)	5			4	6 + 2
Extranjero		1		1	1
Egresados GIITIN (curso anterior + anterior + ...)	-	-	-	9	11 + 9

Es de esperar que aumente la matrícula al aumentar el número de egresados del grado. No obstante, es preciso realizar acciones adicionales de difusión entre los estudiantes, tanto locales como extranjeros.

Existen otros dos aspectos que pueden tener impacto en los números de matrícula de los alumnos procedentes de los grados, que es preciso mencionar:

- La estructura del máster, de duración de un año y medio se estableció inicialmente de forma que hubiese unos complementos formativos durante un primer semestre y el máster empezase en el segundo semestre. Esto permitió el acceso de ingenieros técnicos que comenzaban en el primer semestre los complementos formativos. Sin embargo, el número de alumnos que cursan estos complementos es ya muy reducido, y sería conveniente modificar la



secuencialidad de forma que el primer semestre del máster coincida con el primer semestre del curso académico.

- El acceso al máster desde un grado requiere estar en posesión del título y, por tanto, haber presentado el trabajo fin de grado. Puesto que algunos trabajos fin de grado se pueden dilatar ligeramente en el tiempo, y los plazos son muy rígidos, es posible que haya alumnos que pudieran estar interesados en el máster y que por no haber finalizado el trabajo fin de grado, no pueden acceder. Sería una buena opción permitir algún mecanismo de matrícula condicionada similar al que existía en las titulaciones anteriores a Bolonia.

2. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza

	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	Observaciones
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)						
Respuesta de los estudiantes con el título		96	102	34	127	Tasa de respuesta de estudiantes (14/15): 51,2%
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ⁸		7,9	7,2	7,1	7,5	
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ⁹ .		8,0	7,3	7,1	8,1	
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ¹⁰ .		7,7	7,3	6,6	8,1	
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ¹¹		Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)						
Respuesta del Profesorado con el título		7	24	8	16	Tasa de respuesta del profesorado (14/15): 48,5%
Grado de satisfacción del profesorado con el título ¹² .		8,4	8,1	8,3	8,6	

⁸ Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

⁹ Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

¹⁰ Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

¹¹ Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

¹² Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).



Todos los datos históricos de satisfacción son siempre superiores a 7 (salvo el relacionado con los recursos docentes en 13/14), alcanzando el 8 en satisfacción con los recursos y el profesorado (curso 14/15) y la satisfacción con los recursos materiales es buena (salvo en el primer curso que fue aceptable).

Comparando el curso académico 14/15 con la Universidad de Oviedo y la rama de conocimiento, se aprecia que todos los valores que se obtienen en los cuestionarios de estudiantes y profesores son superiores en todos los apartados de éstos.

En cuanto a la participación en las encuestas, ha sido bastante baja los tres primeros cursos académicos (aun considerando que en 13/14 solamente se impartían la mitad de las asignaturas), pero ha aumentado en 14/15 (teniendo en cuenta que en dicho curso se impartieron la mitad de las asignaturas, se sitúa en un 51%). Similar consideración se puede realizar en la respuesta del profesorado (un 48% en el último curso). Sería deseable conseguir un incremento de estos porcentajes en posteriores cursos académicos, mejorando la difusión y la sincronización de los plazos para facilitar su realización.

Este grado de participación en el curso 14/15 permite realizar un análisis más detallado por asignaturas existiendo tres que obtienen valores bastante bajos:

MINFOR01-1-011 Dirección y Gestión de Empresas de Base Tecnológica (5,2)

MINFOR01-1-014 Políticas y Procedimientos de Seguridad (4,3)

MINFOR01-1-018 Aplicaciones y Sistemas Distribuidos (4,7), solo 25% de participación

Es preciso analizar más detenidamente estos casos para detectar y corregir las situaciones problemáticas que puedan existir.

3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas

Las prácticas externas y los aspectos generales de colaboración con las empresas han sido un aspecto al que desde el principio de la impartición del máster se ha dedicado especial atención. La mayor parte de las asignaturas cuentan con la colaboración de profesionales para la impartición de clases (profesores visitantes) o conferencias y seminarios. Aunque los datos del curso académico al que corresponde este informe no son significativos, pues no se impartió el último semestre que es el que incluye las prácticas externas, históricamente la oferta de prácticas ha duplicado aproximadamente a la demanda, y muchas de éstas han sido asociadas a los correspondientes trabajos fin de máster.

La evidencia que se dispone sobre las prácticas externas es la opinión de los empleadores por medio de la calificación de las prácticas externas. El promedio de puntuación sobre conocimiento y aptitudes previas es alto (superior a 8), más aun teniendo en cuenta la heterogeneidad de negocios y tecnologías en dichas empresas, y el 75% de los estudiantes han obtenido una puntuación igual o superior a 8. Es todavía más destacable la puntuación otorgada a otras habilidades (actitud, esfuerzo, interés y trato personal, adaptación al entorno, rendimiento en las tareas), donde la puntuación



promedio es superior a 9 (el 90% de los estudiantes han obtenido 8 o más). El valor promedio indicado por el tutor de la empresa como satisfacción general con las prácticas realizadas por el estudiante es de 9,3, valor muy alto que avala la positiva opinión de los empleadores con los egresados. Las valoraciones de prácticas en empresa realizadas por los estudiantes son también muy satisfactorias según los informes de valoración de la labor realizada por el estudiante en la empresa.

4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad

No ha habido todavía participación de estudiantes en los programas de movilidad del Centro para cursar asignaturas en otras Universidades, motivado en parte por la corta duración del máster. Sin embargo, sí ha habido cuatro estudiantes egresados del máster que han realizado las prácticas en empresa y/o el trabajo fin de máster en empresas fuera de España.

5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida

Del análisis del informe de egresados proporcionado por la Unidad Técnica de Calidad (Informe de Inserción laboral y Satisfacción con la Formación Recibida), complementado por el informe de seguimiento de egresados realizado por el coordinador del Máster, el porcentaje de estudiantes egresados, entre los años 2013 y 2015, que se encuentra trabajando o estudiando alcanza valores cercanos al 90%. En su mayoría han sido contratados en el sector privado, aunque algunos han optado por el autoempleo (dando lugar a la creación de dos empresas tecnológicas). El perfil de las empresas receptoras se centra en las nuevas tecnologías, bien de forma directa o aplicada a otras ingenierías. El resto de egresados en activo continúan vinculados a la Universidad de Oviedo mediante contratos de investigación y/o desarrollando su tesis doctoral.

De ello se deduce un alto porcentaje de inserción laboral en empresas de tipo tecnológico, o en centros de investigación para el desarrollo de su tesis doctoral. Los egresados en activo se sienten, en su mayoría, satisfechos o muy satisfechos con su trabajo actual. Además, han manifestado su interés por las competencias adquiridas en el máster, destacando su utilidad para el ejercicio diario de su profesión.

6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones

Los indicadores de satisfacción de los estudiantes con la formación recibida se han tratado anteriormente. A esto se puede añadir la información de la encuesta del Informe de Inserción laboral y Satisfacción con la Formación Recibida. Se dispone de información oficial de 14 de los 26 estudiantes que han finalizado entre el curso



académico 2012-13 y el curso 2014-15. Aunque las muestras no son cuantitativamente significativas, sí que podemos destacar que el 85% de los encuestados se encuentran en activo, de los cuales alrededor del 34% utilizan bastante o mucho en su trabajo los conocimientos adquiridos en el máster. El 71% de los encuestados escogería este mismo master si tuviera que empezar de nuevo y califican con una nota media próxima al 7 la formación recibida en el mismo. Todo ello parece indicar que el índice de satisfacción es razonablemente bueno.

Desde enero de 2016, la EPI dispone de un mecanismo para la recogida de información por parte de los estudiantes y del profesorado que imparte docencia en el Centro, así como de cualquier otro agente de interés vinculado. Esta información se recoge mediante un sistema informático de helpdesk (<http://www.epigijon.uniovi.es/helpdesk>), por lo que la gestión de la misma es sistematizada y queda registrada.

Debido a la reciente implantación, no consta la recepción de información de los estudiantes por este canal. No obstante, sí existen conversaciones informales en las que los estudiantes manifiestan determinados aspectos que podrían ser mejorados. La gestión de esta información debería ser sistematizada.

7. Puntos fuertes.

- Los indicadores generales de rendimiento y graduación son muy buenos
- Los datos de satisfacción obtenidos de la encuesta de la EGE son buenos
- La relación con empresas del sector en cuanto a la colaboración en la docencia, prácticas externas y trabajos fin de máster es buena
- La valoración de los empleadores respecto de los estudiantes que han realizado las prácticas externas es muy buena
- La satisfacción con la formación recibida es buena
- La inserción laboral es muy alta
-

8. Puntos débiles.

- El número de alumnos matriculados es bajo y relativamente estable
- La existencia de los complementos formativos en el primer semestre, y la no existencia de matrículas condicionadas, puede dificultar un aumento de los números de matrícula
- La participación en la encuesta de la EGE es baja
- No hay participación en programas de movilidad de la EPI, aunque sí hay prácticas realizadas en empresas extranjeras



- Los canales para recepción de quejas y sugerencias establecidos no permiten obtener información suficiente para la mejora de la enseñanza.
- La recopilación y mantenimiento de indicadores objetivos es difícil y no está sistematizada.

9. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
		Fomentar y facilitar la participación de estudiantes y profesores en las encuestas de la EGE	Coord. Máster	Curso 2015-16		Acciones realizadas. Porcentaje de participación
		Mejorar la difusión del máster entre los graduados	Coord. Máster	Curso 2015-16		Acciones realizadas. Material de difusión
		Mejorar el ingreso de nuevos alumnos procedentes de universidades extranjeras	Coord. Máster	Curso 2015-16		Acciones realizadas
		Comenzar el primer semestre del máster en el primer semestre del curso académico	Dirección EPI	Curso 2015-16		Acciones realizadas
		Permitir matrícula condicionada para los graduados que no han finalizado el TFG	Dirección EPI	Curso 2015-16		Acciones realizadas
		Sistematizar el análisis de problemas en base a reclamaciones,	Comisión Académica	Curso 2015-16		Número de problemas analizados



Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
		sugerencias o datos de las encuestas				
		Fomentar la movilidad en sentido entrante y saliente	Dirección EPI	Curso 2015-16		Acciones realizadas
		Sistematizar la recopilación de indicadores e información relevante para los procesos de QA	Comisión Académica	Curso 2015-16		Repositorio con la información (en bruto y resúmenes)
		Mejorar la información presentada en la Web y mejorar el seguimiento de los egresados	Dirección EPI	Curso 2015-16		Acciones realizadas

10. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

Se relacionan a continuación las acciones realizadas motivadas por el informe de seguimiento ANECA 01, expediente 4312884

(Ref: MON_M_UOV_IYA1_Ingeniería Informática_2014_1_4312884.pdf)

De las 26 acciones diferentes, 23 se encuentran cerradas y 3 en curso

ID	Recomendaciones / acciones de mejora informe de seguimiento 2015 ANECA	Estado
2015 /1	El perfil de ingreso es adecuado pero faltaría complementarlo con lo indicado en la memoria de verificación	Cerrado. Se ha incluido esta información en la web
2015 /2	En cuanto al perfil de egreso, se considera que falta información. Sería recomendable incluir las competencias del título de forma clara para aportar una visión general de las capacidades que	Cerrado. Se ha incluido en la web una breve descripción al principio de la página del máster y el detalle como una referencia al lugar donde se



	se adquieren así como los campos profesionales dónde podrían desempeñar la profesión.	incluyen en la memoria de verificación
2015 /3	Existen inconsistencias acerca de la versión de la memoria de verificación que se aporta como documentación oficial. Habitualmente en la página general de la Universidad se aporta una versión de la memoria mientras que en la página del Centro se aporta otra o varias. Se recomienda que si no se publican todas las memorias, se publique siempre la última versión.	Cerrado. Se ha revisado y las memorias que aparecen desde el sitio web del Centro y en el sitio de la U.T. de Calidad, ya son la misma.
2015 /4	Además, se debería intentar que la información ofrecida al estudiante de nuevo ingreso para un mismo título sea la misma tanto en la página web de la universidad como en la página web del centro de impartición.	Cerrado. Se ha revisado que todos los enlaces de la web de la EPI apunten a documentos de la web de la UTCaI, cuando existen estos. Se comprobaron todos los enlaces y se eliminaron los duplicados cuando, además de en el servidor de la EPI la información se almacenaba en servidores de Uniovi. Cuando esto sucede, siempre se enlaza la fuente original y en el servidor de la EPI no hay copia.
2015 /5	Sería fundamental que se indicase en la página de "Reconocimiento de Créditos" los plazos en los cuales se pueden solicitar dichos reconocimientos para no ser necesaria la búsqueda por otras webs, así como el Reglamento, si así lo hubiese, de la comisión encargado del Reconocimiento.	Cerrado. En la web de la EPI, en la sección Normativa Básica, título Reconocimiento de créditos (http://www.epigijon.uniovi.es/index.php/2013-04-12-11-28-28/normativa-basica) el primer enlace lleva a la web de Uniovi donde se publican los plazos. Cumpliendo además con el punto anterior, las fechas no se replican en la web de la EPI, así cualquier cambio en las fechas oficiales se puede ver directamente sin necesidad de actualización por nuestra parte.



2015 /6	Se echa en falta información relativa a los sistemas de apoyo y orientación generales para los estudiantes e información sobre las opciones de movilidad que ofrece el título.	Cerrado. Hay una parte de movilidad general en el portal de la EPI
2015 /7	También falta información sobre las normativas de permanencia y régimen académico.	Cerrado. Se ha revisado e incluido en la web
2015 /8	Además, se recomienda que se redacten las normativas que afecten al título (permanencia, académica, TFM, etc) de forma clara y sencilla mediante textos refundidos, evitando enlaces a textos con modificaciones parciales. Sería importante que hubiera un enlace directo a las mismas desde la misma página del título.	Cerrado, se ha revisado e incluido en la web
	(no implica cambios)	
2015 /9	No se indica el departamento que imparte cada asignatura, esta información sería deseable.	Cerrado. Se ha solicitado al Sub. del Dpartamentoy a los profesores del Máster que lo incorporen en la guía docente
2015 /10	Tampoco se da información sobre el profesorado más allá del nombre y correo electrónico, sería deseable un enlace a la página web personal o currículum vitae de cada profesor.	En curso. Inicialmente se elaboró esta información en formato excel, incluyendo enlaces a las urls de profesores y sus grupos de investigación, pero ahora la Universidad está trabajando en hacer visible el perfil de cada profesor pinchando en el nombre mostrado en la guía docente de cada asignatura en SIES. Por ello se ha optado por esperar para que sea homogéneo con el resto de títulos de la web de la Escuela y no requiera mantenimiento.
2015 /11	La actividad clases expositivas en la descripción general corresponde a dos actividades en la guía docente, clases expositivas y sesiones de evaluación, lo cual es confuso para el estudiante.	Cerrado. Se ha incluido en la página del Máster dela EPI que la presencialidad en asignaturas de máster es menor que su total de créditos: asignatura de 4 crts. le corresponden 3 crts. presenciales y de ellos 0,2 a



		evaluación. http://www.epigijon.uniovi.es/index.php/2013-04-12-11-26-07/master/42-master-informatica/879-informacion-general
2015 /12	Falta información sobre el curso 2014-15 para algunas asignaturas, en concreto Computación de Altas Prestaciones no tiene profesorado en 2014-15, Complementos de Infraestructura Informática no tiene guía 2014-15, Tecnologías de Servidores y Sistemas Operativos no tiene guía 2014-15.	Cerrado. Solicitado a los coordinadores y al Director de Area de Profesorado para que habilitaran la apertura de SIES. La asignatura CAP es de 2º curso y no se impartió en el curso 2014-15. El resto están subidas. Por otro lado, observamos que hay un error en SIES que produce que, en ocasiones, no se puede acceder a algunas guías docentes aunque existan.
2015 /13	La duración de las actividades formativas trabajo en grupo y trabajo individual en el módulo Complementos Formativos I no coincide con lo indicado en la memoria verificada (sumando las indicadas en todas las asignaturas del módulo hay un pequeño desfase). También es el caso del módulo Complementos Formativos III (las actividades formativas trabajo en grupo y trabajo individual tienen un desfase significativo con la memoria verificada). La duración de las actividades formativas del módulo Complementos Formativos II es superior a la indicada en la memoria verificada.	En curso. Pendiente revisión (Roberto)
	(no implica cambios)	
	(no implica cambios)	
	(no implica cambios)	
2015 /14	Es necesario aportar en el seguimiento de los títulos de acceso a los materiales didácticos que se utilizan en las diferentes asignaturas para poder valorar si dichos materiales son adecuados para que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje de las asignaturas.	Cerrado. Como todos los materiales de las asignaturas están en Campus virtual se habilitarán cuando sea necesario para las auditorías
2015 /15	El acceso a la información es fácil e intuitivo a través de la página de la universidad. La apariencia	Cerrado. Se ha reestructurado el acceso a la información



	de la página donde se encuentra todo el título es atractiva e invita a buscar más información sobre el título, no bastante sigue habiendo un exceso de información para un estudiante de nuevo ingreso dado que los enlaces no son directos a información exclusiva del grado.	mediante tres enlaces destacados en la página principal que permiten acceder a las titulaciones de las diferentes ramas. Se ha incluido un FAQ en la página del máster y se continúa revisando periódicamente la información proporcionada en el resto de las páginas.
2015 /16	Sería recomendable todos los enlaces deriven a una nueva ventana o pestaña para facilitar la búsqueda y comparación de información en caso de que así se necesite.	Cerrado. Se ha revisado y cambiado lo necesario para mantener homogeneidad. Como norma general, cuando se cambie a diferente sitio y para todo lo que son documentos no html, se abre una nueva pestaña.
2015 /17	Se echa en falta una referencia o enlace al “Centro Internacional de Posgrado” donde se encuentra mucha información relacionada con la gestión del título.	Cerrado. Se ha incluido un enlace donde se indica el papel del CIP.
2015 /18	Dentro del apartado de “Enlaces relacionados” se sugiere se estructure mejor al carecer de sentido juntar información tan diferente. Se recomienda se agrupe por temáticas de forma que se facilite su comprensión. Por otra parte, se solicita, también en este apartado, se añadan enlaces directos a los documentos que se mencionan en la información que se ofrece.	Cerrado. Se ha mejorado el web en 2014, y se continúa con la mejora
2015 /19	Se recomienda que todos los documentos “oficiales” relacionados se agrupen bajo el mismo título ya que suelen ser documentos de poco interés por parte de los alumnos aunque es imprescindible que sean públicos.	Cerrado. Es el diseño institucional de la Universidad para todos los títulos oficiales. De todas formas ya se han agrupado en la sección “Enlaces relacionados”.
	(no implica cambios)	
	(no implica cambios)	
2015 /20	Existe un procedimiento de participación de los grupos interés en el análisis y la mejora del título, mediante la realización de encuestas de satisfacción sobre el título a estudiantes y PDI. Se	Cerrado. Se ha intentado fomentar la participación, mediante la difusión y dedicando un tiempo durante



	encuentran evidencias de la realización de la encuesta General de la Enseñanza en Red (con una muy baja tasa de respuesta tanto para PDI como para los estudiantes).	algunas clases, se ha llegado a mejorar la participación hasta un 50% aproximadamente
2015 /21	No se tiene evidencia de la participación de otros grupos de interés como egresados y PAS.	Cerrado. Dicha información ha sido solicitado, por lo que ya hay resultados de las encuestas de la U. de Calidad
2015 /22	En el informe de seguimiento anual al que se ha tenido acceso y correspondiente al curso 2011-2012, la Comisión de Calidad del Master, aporta evidencias sobre los resultados de las encuestas de satisfacción mencionadas y el establecimiento de acciones de mejora.	Cerrado. Dicha información ha sido solicitado, por lo que ya hay resultados de las encuestas de la U. de Calidad
2015 /23	El Sistema de Garantía de Calidad tiene documentado el procedimiento PDSGIC-UO-1.2.6-v08 para la Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias, en su versión 08 que indica que se revisa. No se ha evidenciado, ni la recogida ni el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni por tanto su contribución a la mejora del título.	En curso. Este control se llevará a cabo desde la nueva Comisión Académica, está pendiente definir la forma de actuar.
	Sólo se aporta un cuadro resumen con el número de profesores desglosado por categoría y área de conocimiento, sin indicar dedicación al título. Este conjunto de Personal Académico se corresponde en gran medida con el comprometido en la Memoria de Verificación.	Tratado en otra acción. Ver 2015/10
	En las guías docentes de las asignaturas sólo se indica el nombre y correo electrónico de los profesores.	Tratado en otra acción. Ver 2015/10
	No resulta fácil encontrar información sobre el profesorado incluido en las guías docentes que permita valorar si su experiencia docente e investigadora es la adecuada	Tratado en otra acción. Ver 2015/10
	Además de la información aportada, es necesario incluir en el seguimiento de los títulos la información del profesorado académico en un formato semejante al utilizado en el proceso de verificación, especificando entre otras cosas el porcentaje real de dedicación al título del profesorado.	Tratado en otra acción. Ver 2015/10. La información detallada está como evidencia en los procesos de autoevaluación.



2015 /24	Para poder valorar la suficiencia y adecuación de los recursos materiales, es necesario disponer de la información relativa a dichos recursos materiales y el equipamiento disponible así como el porcentaje de su dedicación al título. Este es un aspecto importante para saber si los estudiantes van a poder alcanzar las competencias del título, máxime cuando se trata de un título de ingeniería.	En curso. Se ha realizado un inventario de recursos básicos específicos para uso en el Master, pendiente de publicar en el web.
2015 /25	El enlace que se aporta (sólo se suministra un enlace a una página con una descripción de las instalaciones de la escuela.), no permite valorar adecuadamente este punto en un aspecto tan fundamental como es lo relativo a los laboratorios disponibles y los recursos que se han asignado a los mismos.	Tratado en otra acción. Ver 2015/24
2015 /26	Existen prácticas curriculares, aunque sólo se incluye un enlace a la normativa de prácticas externas de la universidad de Oviedo. Se debe publicar información detallada sobre la organización de las prácticas curriculares: características, empresas y tutores, alumnos en cada empresa, coordinadores académicos	Cerrado. Aunque no se indica en el reglamento de prácticas externas, esta información está disponible en la ORE, y se proporciona como evidencias cuando es necesario. En cualquier caso, en el curso 2015-2016 se ha publicado al estar casi todas asociadas al TFM
2015 /27	En la página web se publican los indicadores de Tasa de abandono (10%), Tasa de graduación (75%) y Tasa de eficiencia (85%) correspondientes a la memoria de verificación. Sin embargo no se publican resultados de los valores obtenidos, aspecto que es necesario realizar.	Cerrado. Se publican via informes de rendimiento que son públicos

JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS