



Título: Grado en Ingeniería Eléctrica

Curso: 2015-2016

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	38,0	47,0	53,8	57,7	60,4	Puesto que en la memoria verificada no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Rendimiento en el curso 2015-2016 de la rama de conocimiento a la que está adscrito el título (Ingeniería y Arquitectura). Valor del indicador en: - la rama de conocimiento: 63,7 - la Universidad de Oviedo: 74,8
Tasa de Éxito ⁱⁱ	53,4	62,9	68,9	72,3	74,5	Valor del indicador en: - la rama de conocimiento: 76,7 - la Universidad de Oviedo: 84,9
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	71,1	74,7	78,1	79,7	81,0	Valor del indicador en: - la rama de conocimiento: 83,1 - la Universidad de Oviedo: 88,1
Tasa de Eficiencia ^{iv}			97,6	87,7	83,6	45

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 10/11	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Abandono ^v	58,0	69,1	56,5	20	La definición vigente de la tasa de abandono, como suma de las tasas parciales de abandono durante los tres primeros años, difiere de la utilizada como referencia para fijar el objetivo en la memoria verificada del título, que hacía referencia solamente al abandono en el primer año. En consecuencia, al comparar los valores de este indicador con el objetivo establecido en la memoria verificada ha de tenerse en cuenta que las definiciones en ambos casos son diferentes.
Tasa de Graduación ^{vi}	18,3	18,4		25	

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón (EPI Gijón), en la reunión mantenida el 7 de febrero de 2016, analizó el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Ingeniería Eléctrica. Para ello, el documento de referencia ha sido el Estudio de Rendimiento Académico (curso académico 2015-2016) preparado por la Unidad Técnica de Calidad.

El número de estudiantes matriculados en el Grado en el curso 2015-16 ha sido 196, de los cuales 59 han sido estudiantes de nuevo ingreso, esto es, estudiantes matriculados por primera vez en el título. El número de estudiantes de nuevo ingreso está por debajo de lo establecido en la memoria verificada del título: 80. El número de egresados en 2015-16 ha sido 15. La duración media de los estudios para los estudiantes graduados en 2015-16 ha sido de 5,3 años.

En cuanto a los valores de los indicadores Tasa de Rendimiento (TR), Tasa de Éxito (TEX) y Tasa de Evaluación (TEV) para el curso 2015-16 en el Grado en Ingeniería Eléctrica, cabe comentar lo siguiente:



- Los valores de las tasas (TR, TEX, TEV) del Grado en Ingeniería Eléctrica continúan por debajo de los valores de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Oviedo, siendo también inferiores a los valores en el conjunto de los grados que se imparten en la EPI Gijón (60,7%, 73,7% y 82,4% para TR, TEX y TEV respectivamente). No obstante, en los tres últimos cursos los valores de los indicadores en el título han ido aumentando progresivamente, observándose en la actualidad un alto grado de convergencia hacia los valores de la rama de Ingeniería y Arquitectura.
- El análisis de estos indicadores desagregado por cursos arroja los siguientes resultados:

Primero	TR: 44,4%; TEX: 60,6%; TEV: 73,4%.
Segundo	TR: 49,6%; TEX: 65,2%; TEV: 76,1%.
Tercero	TR: 70,4%; TEX: 81,0%; TEV: 86,9%.
Cuarto	TR: 87,0%; TEX: 94,9%; TEV: 91,7%.

Si se compara el valor de la Tasa de Rendimiento con los valores alcanzados en los cursos académicos anteriores, se observa un pequeño aumento del valor del indicador en primer y segundo curso y, por el contrario, una leve disminución en tercer y cuarto curso. En cualquier caso, al igual que en cursos precedentes, llama la atención que la Tasa de Rendimiento de los cursos 1º y 2º siga siendo muy inferior a la de 3º y 4º.

La Tasa de Eficiencia (o tasa de rendimiento de los egresados) ha disminuido con respecto al curso anterior, aunque todavía es muy superior al objetivo fijado en la memoria verificada del Grado. Esta disminución tiene sentido, puesto que los egresados en 2013-14 habían completado sus estudios en 4 años, poseían muy buen expediente académico y apenas habían necesitado matricular por segunda vez ninguna asignatura. Sin embargo, entre los egresados del curso 2014-15 (segunda promoción de la titulación) y 2015-16 (tercera promoción de la titulación) se encuentran estudiantes que ingresaron en el título en 2010-11 y 2011-12, con lo cual aumenta la probabilidad de que hayan repetido matrícula en alguna asignatura del título. Sin embargo, el porcentaje tan alto de tasa de eficiencia (86,6%) indica que esa probabilidad es todavía pequeña y que los estudiantes egresados tienen muy buenos resultados académicos. Es de suponer que en sucesivos cursos las altas Tasas de Eficiencia vayan moderándose, aun así el objetivo de 45% parece demasiado pesimista.

La Tasa de Graduación del título en 2015-16, referida a la cohorte de ingreso en 2011-12 (segunda cohorte de ingreso), fue de 18,4%, por debajo del valor establecido en la memoria verificada (25%), manteniéndose constante respecto al curso anterior (18,3%). Es también ligeramente inferior al valor del indicador en el conjunto de los grados impartidos en EPI Gijón (20,8% y 22,6% en 2014-15 y 2015-16 respectivamente) y al de la rama de Ingeniería y Arquitectura (22,5% y 23,8% respectivamente). Para la cohorte de ingreso en 2010-11 la tasa de idoneidad en la graduación (o tasa de graduación provisional) fue de 5,2%, valor que se duplicó (10,4%) para la cohorte de ingreso en 2011-12 y ha vuelto a disminuir para la cohorte de ingreso en 2012-13 (4%). Este dato pone de manifiesto que existe todavía una cierta inestabilidad, que hace difícil predecir la tendencia que seguirá este indicador. Es necesario pues esperar para conocer la evolución que seguirá este indicador una vez alcanzado un régimen de funcionamiento estable de la titulación.

La Tasa de Abandono del título en 2015-16, referida a la cohorte de ingreso en 2012-13, es muy superior al valor establecido en la memoria de verificación. En relación con este indicador cabe hacer varios comentarios. La Tasa de Abandono en el título es bastante superior a la del Centro (51,8%), a la de la rama a la que está adscrito el título (47,8%) y al global de la Universidad de Oviedo (41,7%). Todos estos valores son también superiores al objetivo establecido en la memoria de verificación para el Grado. No obstante, cabe recordar, una vez más, que el objetivo fijado en la memoria de verificación hacía referencia al abandono producido durante el primer año, mientras que la tasa de abandono se calcula actualmente como la suma de los abandonos producidos durante los tres primeros años. La Comisión de Calidad trabaja desde hace un tiempo en el análisis



de las causas de abandono. También está valorando la necesidad de modificar el objetivo establecido en la memoria de verificación y estudiando cuál debería ser el nuevo objetivo.

Por último, si se analizan las tasas parciales de abandono, recogidas en el Estudio de Rendimiento Académico, se puede ver que la Tasa de Abandono en el primer año (TA1) es alta (27,2%, 35,3%, 31,9%, 43,3% y 26,7% para las cohortes de ingreso en 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14 y 2014-15 respectivamente), mientras que el abandono en segundo año (TA2) estaría en torno al 20% (18,5%, 23,5%, 20,3% y 19,4% para las cohortes de ingreso en 2010-11, 2011-12, 2012-13 y 2013-14 respectivamente). En tercer año, el abandono (TA3) disminuye, aunque sigue estando por encima del 10% para las cohortes de ingreso en 2010-11 y 2011-12. Si se analizan los abandonos atendiendo a la forma de admisión al título, resulta llamativo el dato de que la Tasa de Abandono entre los alumnos procedentes de FP sea del 75%, 71,4% y 64,7% para las cohortes de ingreso en 2010-11, 2011-12 y 2012-13, y de los que se incorporaron desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 sea del 68,4%, 100% y 50% para las cohortes de ingreso en 2010-11, 2011-12 y 2012-13. El porcentaje de abandono forzado por la normativa de permanencia de la Universidad de Oviedo ha sido del 36%, 53%, 62%, 50% y 45% para las cohortes de ingreso de 2010-11 (TA1+TA2+TA3), 2011-12 (TA1+TA2+TA3), 2012-13 (TA1+TA2+TA3), 2013-14 (TA1+TA2) y 2014-15 (TA1).

De los 20 estudiantes pertenecientes a la cohorte de nuevo ingreso en el título en 2014-15 que han abandonado el Grado en el primer año, 17 no se matricularon en ningún título de Grado o Máster de la Universidad de Oviedo en 2015-16, de los cuales 16 se mantienen en dicha situación en 2016-17. De los cuatro restantes, en 2016-17, 2 están matriculados en Grados de la EPI y los otros 2 en otros Grados de la Universidad de Oviedo.

Evaluación de los resultados de la Encuesta General de Enseñanza.

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes con el título ^{vii}	267	410	66	795 ⁽¹⁾	1055 ⁽²⁾
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{viii}	5,7	6,5	5,5	6,6	6,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^{ix}	5,9	6,6	5,3	7,1	7,1
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^x	5,7	6,6	5,8	6,5	6,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xi}	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Respuesta del Profesorado con el título	156	25	43	74 ⁽³⁾	94 ⁽⁴⁾
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xii}	7,1	7,3	7,4	7,1	7,5

(1) Tasa de respuesta a preguntas sobre asignaturas: 20,6%, a preguntas sobre profesorado: 14,7%

(2) Tasa de respuesta a preguntas sobre asignaturas: 29,9%, a preguntas sobre profesorado: 19,4%

(3) Tasa de respuesta: 22,8%

(4) Tasa de respuesta: 30,3%

VALORACIÓN:



En cuanto a los resultados de la Encuesta General de Enseñanza (EGE), el grado de satisfacción de los estudiantes ha aumentado en todos los aspectos, habiéndose obtenido los mejores resultados de toda la serie histórica. De esta forma, también se ha disminuido la brecha entre el grado de satisfacción con el título de los estudiantes (6,7) y de los profesores (7,5). Por lo que respecta al índice de participación, las acciones de mejora emprendidas por la Comisión de Calidad (véase el Informe de Seguimiento del curso 2013-14 y 2014-15) han conseguido aumentar tanto la participación de los estudiantes como del profesorado. La tasa de respuesta de los estudiantes a Preguntas sobre Asignatura ha pasado del 20,6% al 29,9%, mientras que la tasa de respuesta a Preguntas sobre Profesorado ha pasado del 14,7% al 19,4%. La tasa de respuesta del profesorado ha pasado del 22,8% al 30,3%. En cualquier caso, la participación en las encuestas, tanto de estudiantes como de profesores, sigue siendo baja.

Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

Prácticas Externas	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	100%	6	
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	4,5	4,72	

Evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	57,1% (4)	50% (8)	50% (7)
% de inserción laboral de los egresados (dato relativo al número de encuestados)	0	12,5% (1)	71,4% (5)
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,75	7	7,86



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

En el curso 2014-15 se constituyó de una “Comisión de Calidad” interna en el Área de Ingeniería Eléctrica y se ha llevado a cabo un programación de actividades para la mejora de la calidad de la docencia en el Grado y fomentar el atractivo del Grado entre potenciales alumnos. Desde el curso 2014-15 se vienen realizado reuniones periódicas, dos por cuatrimestre, con dos representantes por curso y por intensificación del grado. Las reuniones pretenden recoger comentarios de los alumnos que permitan a los profesores que imparten docencia en el grado mejorar la calidad de la enseñanza. Igualmente, desde el curso 2014-15 se vienen realizado reuniones de coordinación periódicas, dos por cuatrimestre, con todos los profesores que imparten docencia en el grado.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

A fecha de cierre de los Informes de Seguimiento de las titulaciones de Grado, no se dispone de datos estadísticos sobre las valoraciones de los estudiantes y de las empresas en relación a las asignaturas de Prácticas Externas / Prácticas en Empresa.

Por lo que respecta a los programas de movilidad, según información facilitada por el Subdirector de Internacionalización del Centro, el número de estudiantes ERASMUS en 2015-16 habría sido de 9. No obstante, se trata de un dato provisional correspondiente a la asignación inicial de plazas, que podría haber variado posteriormente como consecuencia de cambios en las asignaciones. De hecho, 11 estudiantes han cumplimentado los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS). No obstante, aun cuando se desconoce la tasa de respuesta por no disponer de información definitiva sobre el número total de movilidades (véase el punto 4, acción de mejora 2 (2013-14)), comparando con los datos de cursos anteriores (véase informe de seguimiento del título 2014-15), este número de respuestas es un indicativo claro de mayor participación de los estudiantes del grado en los programas de movilidad y en la cumplimentación del cuestionario. Entre los aspectos mejor valorados por los estudiantes se encuentran:

- El alojamiento.
- El apoyo administrativo y la tutorización académica ofrecidos tanto por la institución de envío como por la de acogida.
- Los servicios e instalaciones para estudiantes en la institución de acogida, especialmente aulas, espacios de estudio y laboratorios, bibliotecas y servicios de cafetería y restauración.

A la pregunta “En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?”, todas las respuestas excepto una han sido del tipo “Muy satisfecho/a” o “Bastante satisfecho/a”.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Los resultados de empleo actual reflejan que la mayoría de las personas encuestadas se encuentra trabajando en la actualidad (71,4% de los encuestados). Este dato es muy positivo cuando se compara con el valor del indicador en los cursos anteriores. Además,



de los dos egresados que no están actualmente trabajando, uno de ellos indica como causa de inactividad laboral el estar cursando estudios a tiempo completo.

De las 5 personas encuestadas, 2 se muestran “bastante satisfechas” y 2 “muy satisfechas” con el trabajo que están desempeñando.

De las personas encuestadas, la mayoría (71,4%) estudiaría de nuevo el mismo Grado. La valoración global que hacen los encuestados de la formación recibida es, en promedio, de 7,86 puntos (en una escala de 0 a 10), con una desviación típica de 0,38 puntos. Esta valoración es superior a la obtenida en cursos anteriores y supone un incremento de casi un punto con respecto a la del curso 2014-15.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

La participación de estudiantes y profesorado en la Encuesta General de Enseñanza se ha incrementado respecto al curso anterior.

El Grado de satisfacción de los estudiantes con el título se mantiene en los valores del curso pasado, y el grado de satisfacción del profesorado aumenta en 0,4 puntos.

Desde el Centro, y en lo que respecta a la atención a sugerencias y reclamaciones, en abril de 2016 comenzó a funcionar en la web de la EPI un Punto de Información para la recogida de consultas, sugerencias y quejas procedentes de los estudiantes y del profesorado que imparte docencia en el Centro, así como de cualquier otro agente vinculado. Esta información se recoge mediante un sistema informático de helpdesk (<http://www.epiqijon.uniovi.es/helpdesk>), redirigiéndose las consultas, dependiendo de su naturaleza, al personal de administración y servicios o del equipo directivo asignado para su resolución. La gestión de las mismas está pues sistematizada y queda registrada. Tras un periodo inicial de prueba, el punto de información se encuentra ya plenamente operativo. Desde su implantación hasta la fecha de finalización del curso 2015-16 (31 de agosto de 2016), se tramitaron las siguientes consultas en el ámbito general de la EPI: Anulación, ampliación de matrícula (1), Convocatorias (7), Felicitación; sugerencia o queja (6), Matrícula (69), Movilidad nacional e internacional (2), Reconocimiento de créditos (6), Régimen de permanencia (6), Trabajo o Proyecto fin de estudios TFG/TFM/PFC (16), Traslado de expediente (8), Otras (21), que incluyen, por ejemplo, cuestiones relacionadas con la reserva de espacios o la comunicación de incidencias con los medios informáticos de las aulas u otras infraestructuras.

Las reclamaciones que tienen establecido un protocolo formal de actuación se gestionan a través de las comisiones correspondientes (Comisión de Docencia, Comisión Técnica de Reconocimiento de Créditos, etc.).

Desde el punto de vista particular del Grado, se vienen realizando, desde el curso 2014-15, reuniones periódicas, dos por cuatrimestre, con dos representantes por curso y por intensificación del grado. Las reuniones pretenden recoger sugerencias de los alumnos que permitan a los profesores que imparten docencia en el grado mejorar la calidad de la enseñanza. El análisis periódico de las incidencias y sugerencias son llevadas a cabo por la “Comisión de Calidad” interna en el Área de Ingeniería Eléctrica.



3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

A fecha de cierre de los Informes de Seguimiento de las titulaciones de Grado, no se dispone de datos estadísticos sobre las valoraciones de los estudiantes y de las empresas en relación a las asignaturas de Prácticas Externas / Prácticas en Empresa. Las encuestas que los estudiantes y los tutores de las empresas deben cumplimentar una vez finalizadas las prácticas, se entregan actualmente a través de OneDrive en diversos formatos: PDF, DOC, JPG. Por tanto, para poder extraer estadísticas de las valoraciones, es necesario pasar manualmente esa información a formato XLS o similar. El número de estudiantes de la EPI que cursaron las asignaturas de Prácticas Externas / Prácticas en Empresa durante el curso 2015-2016 fue de 158. La gestión manual de las 316 encuestas correspondientes supone demasiado trabajo para poder realizarlo con los medios y el personal disponibles.

En Julio de 2016, se solicitó al Vicerrectorado de Estudiantes la revisión de la aplicación *Geservemp* de gestión de Prácticas en Empresa para incorporar funcionalidades esenciales para la mejora de la gestión, el seguimiento y la documentación de las prácticas. Entre estas funcionalidades, se solicitó la realización y archivo de las encuestas de forma que permitiese el posterior análisis estadístico. La disponibilidad de la aplicación no será posible para el curso 2016-2017, por lo que la Dirección de la EPI está diseñando un procedimiento provisional para recoger los datos de las encuestas de forma que las estadísticas puedan estar disponibles para los Informes de Seguimiento de Títulos del curso 2016-2017.

Por lo que respecta a los programas de movilidad, no se ha proporcionado información sobre el número total de estudiantes que han participado en el programa ERASMUS (véase el punto 4, acción de mejora 2 (2013-14)). De las respuestas de los estudiantes se desprende que los ítems que han generado cierta insatisfacción han sido:

- La información proporcionada por la institución de acogida para buscar alojamiento.
- El apoyo recibido en el proceso de aprendizaje en la institución de acogida.
- El acceso a ordenadores.

Llama la atención el hecho de que algunos estudiantes se muestren insatisfechos con cuestiones relacionadas con seguros y visados, que no hacen falta para movilidades de estudio en Europa. La respuesta mayoritaria a estas preguntas debería ser "no procede".

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La tasa de respuesta no supera el 50%.

El 80% de los contratos son de tipo temporal, y de éstos el 50% en prácticas. Sólo uno de los encuestados se muestra satisfecho con su salario actual.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**



La participación de estudiantes y profesores en la Encuesta General de Enseñanza está en torno al 30%, una participación que, aunque se haya incrementado, sigue siendo baja.

No existen resultados de encuestas de satisfacción al Personal Docente e Investigador (PDI), más allá de los aspectos meramente docentes, que se recogen en la EGE.

No existen resultados encuestas de satisfacción al Personal de Administración y Servicios (PAS).

4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2014-15)	Fomentar el atractivo del Grado entre potenciales alumnos.	Reunión del Área de Ingeniería Eléctrica (IE) el 07-07-2015: Valoración de los resultados recogidos en los últimos informes de seguimiento de la EPIG acerca del Grado en Ingeniería Eléctrica y posibles medidas de mejora a adoptar. Reunión del Área IE el 15-09-2015: seguimiento del estado de desarrollo de otras actividades de mejora propuestas en la reunión del 7 de julio de 2015. Se ha realizado un vídeo promocional del Grado. Se han realizado visitas a Institutos en Oviedo, Gijón, Avilés y Pola de Siero. REALIZADA
2 (2014-15)	Constitución de una Comisión de Calidad interna en el Área de Ingeniería Eléctrica.	El 14-07-2016 se constituyó la Comisión de Calidad Interna en el Área de IE. Se ha llevado a cabo un seguimiento de las reuniones mantenidas con los alumnos del Grado y se han emprendido acciones de mejora en cuanto a coordinación de contenidos y eliminación de duplicidad de contenidos. Se ha emprendido una acción de revisión de contenidos de las guías docentes del Grado con el fin de coordinar y uniformizar contenidos. REALIZADA
3 (2014-15)	Programación de actividades para la mejora de la calidad de la docencia en el Grado.	Se han realizado reuniones con los alumnos de 2º, 3º y 4º curso. Se han realizado dos reuniones por cuatrimestre, una a mitad de cuatrimestre y otra una vez finalizado el cuatrimestre. Se han elegido dos representantes de los alumnos para que asistan a las reuniones. Preferiblemente, uno de los alumnos debe ser un alumno repetidor. Los informes de las reuniones se remiten a la Comisión de Calidad Interna del Área IE, para su valoración. REALIZADA



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
4 (2014-15)	Modificar el procedimiento de elaboración de la Encuesta General de Enseñanza.	<p>Con fecha 14/07/2016 se enviaron los informes de seguimiento 2014-15 de los títulos impartidos en la EPI a la Dirección de Área de Calidad (Vicerrectorado de Acción Transversal y Cooperación con la Empresa). El responsable de la ejecución de esta tarea es el "vicerrectorado con competencias en la materia".</p> <p>Desde el Centro, para fomentar la participación se envían correos informativos y recordatorios a profesores y estudiantes (al menos uno cuando se abre el plazo, otro hacia la mitad del plazo y otro hacia el final), difundiéndose también a través del Boletín EPI para docentes y estudiantes.</p> <p style="text-align: right;">NO REALIZADA.</p>
5 (2014-15)	Analizar las causas que originan las diferencias entre los indicadores del título (Tasa de Graduación y Tasa de Abandono) y los objetivos establecidos en la memoria de verificación	<p>"Grado en Ingeniería Eléctrica. Resultados Cursos 2010-11 a 2015-16", estudio realizado por la Comisión de Calidad de la EPI.</p> <p>Acta de la reunión de la Comisión de Calidad de la EPI de 19/01/2017.</p> <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
6 (2014-15)	Estudio detallado sobre abandonos	<p>"Estudio sobre abandonos en el Grado en Ingeniería Eléctrica (cohorte 2010)", estudio realizado por la Comisión de Calidad de la EPI.</p> <p>"Informe Preliminar sobre los Abandonos en la EPI Gijón", estudio realizado por la Comisión de Calidad de la EPI.</p> <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
7 (2014-15)	Implantar las encuestas de satisfacción a PDI y PAS	<p>Con fecha 14/07/2016 se enviaron los informes de seguimiento 2014-15 de los títulos impartidos en la EPI a la Dirección de Área de Calidad (Vicerrectorado de Acción Transversal y Cooperación con la Empresa). El responsable de la ejecución de esta tarea es el "vicerrectorado con competencias en la materia".</p> <p style="text-align: right;">NO REALIZADA.</p>
8 (2014-15)	Proporcionar información exclusivamente del personal académico relacionado con el título.	<p>Con fecha 14/07/2016 se enviaron los informes de seguimiento 2014-15 de los títulos impartidos en la EPI a la Dirección de Área de Calidad (Vicerrectorado de Acción Transversal y Cooperación con la Empresa). El responsable de la ejecución de esta tarea es el "vicerrectorado con competencias en la materia".</p> <p style="text-align: right;">NO REALIZADA.</p>



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
9 (2014-15)	Proporcionar información acerca de la evaluación de los recursos materiales.	Con fecha 14/07/2016 se enviaron los informes de seguimiento 2014-15 de los títulos impartidos en la EPI a la Dirección de Área de Calidad (Vicerrectorado de Acción Transversal y Cooperación con la Empresa). El responsable de la ejecución de esta tarea es el "vicerrectorado con competencias en la materia". NO REALIZADA.
1 (2013-14)	Modificar el proceso de realización de la Encuesta General de Enseñanza.	La EPI ha modificado, en la medida de sus posibilidades, el proceso de realización de la EGE según la propuesta efectuada en el informe de seguimiento 2013-14, consiguiendo en 2014-15 aumentar notablemente la tasa de respuesta. No obstante, sigue considerándose baja. En consecuencia, se procede a dar traslado a la Dirección de Área de Calidad (véase informe de seguimiento 2014-15) para que se aborde una modificación desde la institución. Esta acción pasa a integrarse en la acción 4 (2014-15). Se considera pues CERRADA
2 (2013-14)	Modificar la encuesta sobre Prácticas Externas para que existan resultados diferenciados por Grados.	Las encuestas se modificaron en el curso 2014-15. REALIZADA
3 (2013-14)	Fomentar la participación en las encuestas sobre el programa de movilidad Erasmus. Deberían aparecer en la encuesta el número total de Erasmus del Grado.	Los datos sobre el número de estudiantes ERASMUS en cada Grado son proporcionados por el Subdirector de Internacionalización de la EPI. Son, no obstante, números provisionales. Los números definitivos no se están proporcionando junto con los resultados de la encuesta. NO REALIZADA Las tasas de respuesta a la encuesta, aunque provisionales por el motivo anteriormente expuesto, se han incrementado. Es necesario tener los datos definitivos para confirmar esta tendencia. EN EJECUCIÓN
4 (2013-14)	Implantación de las encuestas de satisfacción de Estudiantes, PDI y PAS.	Esta acción pasa a integrarse en la acción 7 (2014-15). Se considera pues CERRADA
5 (2013-14)	Implantación de las encuestas de percepción del proceso de aprendizaje.	La encuesta se implantó en el curso 2015-16. REALIZADA
1 (2012-13)	Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los estudiantes, para informar sobre la normativa de permanencia de la Universidad de Oviedo.	Ya no procede, puesto que durante este periodo los estudiantes ya han sido informados a través de diferentes cauces. Se considera CERRADA.



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
2 (2012-13)	Realizar un estudio detallado de la evolución académica de todos los alumnos del Grado en Ingeniería Eléctrica	La Comisión de Calidad de la EPI ha realizado los siguientes estudios: "Grado en Ingeniería Eléctrica. Resultados Cursos 2010-11 a 2015-16", "Estudio sobre abandonos en el Grado en Ingeniería Eléctrica (cohorte 2010)", cuyas conclusiones se recogen en los documentos correspondientes. REALIZADA
3 (2012-13)	Estudiar el perfil del grupo de alumnos que abandonan (requiere disponer de los datos, por supuesto anónimos, de dicho grupo en cada Grado), para tratar de deducir las causas del abandono.	Esta acción pasa a integrarse en la acción 6 (2014-15). Se considera pues CERRADA
4 (2012-13)	Completar el informe ERASMUS con las estadísticas generales de participación en el programa ERASMUS de la Universidad de Oviedo.	Desde el curso académico 2014/2015, la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa ERASMUS de estudios y prácticas en el extranjero es gestionada directamente, a nivel nacional, por el Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) a través de una aplicación informática denominada <i>Mobility Tool</i> . El informe final de estudiantes ERASMUS viene elaborado también desde dicha aplicación y no se corresponde con el formato de registro establecido en el SGIC de la Universidad de Oviedo (informe final del estudiante ERASMUS e informe final del estudiante para prácticas en empresa, R-SGIC-UO-24). Se considera pues CERRADA.
5 (2012-13)	Fomentar mecanismos de comunicación y participación para que los estudiantes de la Comisión de Calidad realicen su labor en cuanto a la recogida de las quejas de los delegados y la presentación de los correspondientes informes en las reuniones de la Comisión de Calidad.	Siguen existiendo disfunciones dada la escasa participación de los representantes de los estudiantes en las reuniones de la Comisión de Calidad.

Nota: Sólo se recogen las acciones de mejora anteriores al informe del curso académico 2014-15 que no han sido realizadas a fecha de elaboración de este informe. Las acciones de mejora realizadas se pueden consultar en informes de seguimiento anteriores.



5. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de ANECA

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	Informe (fecha)	ESTADO
Sigue siendo necesaria la revisión de las páginas web para que se alcance el nivel de accesibilidad WCAG 1.0 establecido en el Real Decreto 1494/2007 y la Ley 56/2007.		Esta recomendación se ha trasladado al Centro de Innovación de la Universidad de Oviedo, servicio responsable del mantenimiento y actualización de la página web. La mejora se puede considerar EN EJECUCIÓN
Se debería indicar en el apartado de "Extinción del Plan de Estudios" que sólo se ofrece reconocimiento para la mención de Instalaciones y Equipos Eléctricos Industriales.		No se entiende el significado de esta recomendación ni se identifica la fuente de información a partir de la cuál se ha llegado a esta conclusión. El reconocimiento se aplica por asignatura y se pueden reconocer asignaturas de las dos menciones del Grado en Ingeniería Eléctrica. La mejora se puede considerar CERRADA
Se debería simplificar la asignación de competencias específicas a las asignaturas incluyendo exclusivamente aquellas competencias para las que la aportación de la asignatura sea relevante en su adquisición.		Todos los años, al iniciar el proceso de elaboración/visión de las guías docentes del curso siguiente, se distribuyen al profesorado una serie de recomendaciones para la elaboración de las guías docentes. Además, como consecuencia del proceso de revisión de las guías docentes, realizado todos los cursos por la Comisión de Calidad del Centro, se constata que tanto éste como otros aspectos de las guías docentes se van mejorando. La mejora se puede considerar EN EJECUCIÓN
En algunas asignaturas como "Ciencia de materiales" no aparece la competencia asociada a la misma según la orden CIN 351/2009. Al ser un título con atribuciones profesionales este problema tiene que solventarse.		Las recomendaciones al Profesorado de la Comisión de Calidad de la EPI Gijón, en relación a las guías docentes de las asignaturas, son que mantengan la nomenclatura de las competencias establecidas en la memoria de verificación. La competencia de la orden CIN 351/2009 es "Conocimientos de los fundamentos de ciencia, tecnología y química de materiales. Comprender la relación entre la microestructura, la síntesis o procesado y las propiedades de los materiales" (módulo común a la rama industrial). Se ha comprobado que ya aparece recogida en la guía docente de la asignatura. REALIZADA
En algunas asignaturas hay poca información sobre el alcance y contenido de las prácticas previstas, a pesar de que tienen asignadas un número sustancial de créditos.		Todos los años, al iniciar el proceso de elaboración/visión de las guías docentes del curso siguiente, se distribuyen al profesorado una serie de recomendaciones para la elaboración de las guías docentes. Además, como consecuencia del proceso de revisión de las guías docentes, realizado todos los cursos
Falta especificar la relación entre las pruebas de evaluación y los resultados de aprendizaje previstos.		



<p>En general, se indican sistemas de evaluación para la convocatoria ordinaria, extraordinaria y diferenciada para estudiantes a tiempo parcial, aunque en algunas asignaturas no se especifica diferenciación del sistema de evaluación según tipo de convocatoria.</p>		<p>por la Comisión de Calidad del Centro, se constata que tanto éste como otros aspectos de las guías docentes se van mejorando.</p> <p>Las mejoras se pueden considerar EN EJECUCIÓN</p>
<p>Es necesario aportar en el seguimiento de los títulos acceso a los materiales didácticos que se utilizan en las diferentes asignaturas para poder valorar si dichos materiales son adecuados para que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje de las asignaturas.</p>		<p>Se considera que no es un tema a resolver por el Centro; en los procesos de seguimiento la ANECA debería de solicitar permiso a la Dirección de Área de Calidad para solicitar los permisos correspondientes para acceder al Campus Virtual de la Universidad de Oviedo.</p> <p>La mejora se puede considerar EN EJECUCIÓN</p>
<p>Dentro del apartado de “Enlaces relacionados” se sugiere se estructure mejor al carecer de sentido juntar información tan diferente. Se recomienda se agrupe por temáticas de forma que se facilite su comprensión.</p>		<p>No se considera relevante agrupar los documentos por temática ya que la información que se detalla en el apdo. de enlaces relacionados es clara y no da lugar a equívocos. No obstante, no es un tema a resolver por el Centro, al tratarse de la web institucional, con el mismo formato para todos los grados de la institución, y no la web del Centro.</p> <p>La mejora se puede considerar CERRADA</p>
<p>Se recomienda que todos los documentos “oficiales” relacionados se agrupen bajo el mismo título ya que suelen ser documentos de poco interés por parte de los alumnos aunque es imprescindible que sean públicos.</p>		<p>Estas recomendaciones se han trasladado a la Dirección del Área de Calidad y Titulaciones de la Universidad para que valore la reestructuración del apartado de los Grados de la página web institucional y se incluya la información del perfil del estudiante a tiempo parcial.</p>
<p>Se motiva se incluya la información relacionada con el perfil de estudiante a tiempo parcial como se indica en la memoria de verificación.</p>		<p>Las mejoras se pueden considerar EN EJECUCIÓN</p>
<p>Los indicadores de rendimiento y éxito son muy bajos, especialmente en los dos primeros cursos y preocupan específicamente los rendimientos menos del 35% de algunas asignaturas.</p>		<p>Las acciones de la Comisión de Calidad de la EPI Gijón están encaminadas a analizar estas tasas y tomar las acciones de mejora correspondientes. Los indicadores de rendimiento en primer y segundo curso han ido aumentando progresivamente. Además, se está instaurando un procedimiento por el cual la Comisión de Calidad detecta las asignaturas que presentan una baja tasa de rendimiento, según criterios definidos por la Comisión de Permanencia del Consejo Social de la Universidad de Oviedo, e informa a la Comisión de Docencia del Centro para que determine el mecanismo de actuación con estas asignaturas.</p> <p>La mejora se puede considerar EN EJECUCIÓN</p>



<p>En la Escuela no se ha evidenciado, el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni su contribución la mejora del título.</p>		<p>En abril de 2016 comenzó a funcionar en la web de la EPI un Punto de Información para la recogida de consultas, sugerencias y quejas procedentes de los estudiantes y del profesorado que imparte docencia en el Centro, así como de cualquier otro agente vinculado. Esta información se recoge mediante un sistema informático de helpdesk, redirigiéndose las consultas, dependiendo de su naturaleza, al personal de administración y servicios o del equipo directivo asignado para su resolución. La gestión de las mismas está pues sistematizada y queda registrada.</p> <p>http://www.epigijon.uniovi.es/helpdesk</p> <p>Además, en las reuniones de la Comisión de Calidad también se recogen y analizan incidencias, reclamaciones y sugerencias que pueden derivar en acciones concretas con el objetivo de contribuir a la mejora del título</p> <p>La mejora se puede considerar EN EJECUCIÓN</p>
<p>Se aporta relación de profesorado participante en la titulación. El perfil se considera adecuado, aunque no se aporta información tabulada y fácil de procesar sobre la dedicación del profesorado al título, carga docente, participación como tutores de prácticas externas y dirección de TFG.</p>		<p>En el proceso de renovación de la acreditación de los Grados, se han preparado evidencias relacionadas con esta recomendación, p.e. Tabla 3 Datos Globales del profesorado que ha impartido docencia en el título. Sin embargo, esta tabla incluye a todo el profesorado de las asignaturas con docencia compartida, y no exclusivamente al personal académico relacionado con el título (debe tenerse en cuenta que en estas asignaturas pueden estar mezclados estudiantes de diferentes títulos).</p> <p>La mejora se puede considerar NO REALIZADA</p>
<p>Es necesario aportar en el seguimiento de los títulos la información del profesorado académico en un formato semejante al utilizado en el proceso de verificación especificando entre otras cosas el porcentaje real de dedicación al título de profesorado. Además, se debería incluir exclusivamente el personal académico relacionado con el título.</p>		
<p>Tampoco resulta fácil encontrar información sobre el profesorado incluido en las guías docentes que permita valorar si su experiencia docente e investigadora es la adecuada.</p>		<p>En el marco del proceso de renovación de la acreditación se habilitó un breve curriculum del Profesorado en los servicios académicos de SIES, pero no es de acceso público. En las páginas webs de los Departamentos y grupos de investigación se puede encontrar más información sobre el CV del profesorado. Algunos profesores tienen una página web personal.</p> <p>La mejora se pueden considerar EN EJECUCIÓN</p>



<p>Para poder valorar la suficiencia y adecuación de los recursos materiales, es necesario disponer de la información relativa a dichos recursos materiales y el equipamiento disponible así como el porcentaje de su dedicación al título. Este es un aspecto importante para saber si los estudiantes van a poder alcanzar las competencias del título, máxime cuando se trata de un título de ingeniería y habilitante para el ejercicio profesional.</p>		<p>Se dispone de más información relativa a los recursos materiales, equipamientos y laboratorios en las páginas webs de los Departamentos y grupos de investigación de la Universidad.</p> <p>La mejora se puede considerar EN EJECUCIÓN</p>
<p>El enlace que se aporta (sólo se suministra un enlace a una página donde salen planos de las distintas estancias de la escuela.), no permite valorar adecuadamente este punto en un aspecto tan fundamental como es lo relativo a los laboratorios disponibles y los recursos que se han asignado a los mismos.</p>		
<p>No hay resultados sobre la calidad o satisfacción de las prácticas por parte del estudiantado.</p>		<p>Se realizan informes de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas por lo que sí se dispone de resultados. Estos resultados no se publican en la página web, pero sí se recogen en el informe de seguimiento del título, que es público a través de la página web.</p> <p>La mejora se puede considerar CERRADA</p>
<p>El perfil de ingreso publicado en la web no se corresponde con el indicado en la memoria de verificación. Se motiva se actualice.</p>		<p>Se ha actualizado la página web institucional de la Universidad de Oviedo (apdo. Grados, ingreso y salidas profesionales – perfil de ingreso); la información sobre el perfil de ingreso se corresponde ahora con la información contenida en la memoria de verificación.</p> <p>La mejora se puede considerar CERRADA</p>
<p>Se motiva se desarrolle el perfil de egreso indicando de forma desarrollada las salidas y atribuciones profesionales así como las normas reguladoras del ejercicio de la profesión, los posibles accesos a másteres y doctorados propuestos por la Universidad o por otras universidades. Además, deberían de recogerse las competencias del título incluyendo las competencias de cada una de las menciones de forma clara y directa.</p>		<p>Se ha actualizado la página web institucional de la Universidad de Oviedo (apdo. Grados, ingreso y salidas profesionales – salidas académicas); la información sobre las salidas profesionales se corresponde ahora con la información contenida en la memoria de verificación.</p> <p>No se trata de menciones ya que no se alcanza el número mínimo de créditos necesario para denominarse como tal. No es la intención de la EPI Gijón utilizar esa denominación, se está sustituyendo progresivamente el término por “intensificación” para que no dé lugar a equívocos.</p> <p>La mejora se puede considerar CERRADA</p>



6. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Automatizar la realización y análisis de datos de las encuestas de Prácticas Externas.	Dirección EPI /Vicerrectorado de Estudiantes	2017-2018		Datos de las encuestas automatizados.

Se mantienen las acciones de mejora que continúan abiertas de cursos anteriores.

ANEXO DE DEFINICIONES

ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos.

^{vi} **Tasa de Graduación:** porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un año más.

^{vii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

^{viii} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{ix} Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^x Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xi} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).